



Resolución Directoral Regional

Nº 00817 -2018-GRSM/DRE

Moyobamba, 27 JUN. 2018

VISTO, El expediente Nº 1975985, que contiene el Oficio Nº 162-2018-GRSM-DRE/DO-OO-U.E. Nº 307-B de fecha 07 de mayo de 2018, sobre Recurso de Apelación interpuesto por **ROSINA RUIZ MURRIETA** contra la Resolución Jefatural Nº 2100-2017-GRSM-DRE/DO-OO.U.E. Nº307-EB, en un total de Veintiocho (28) folios útiles; y

CONSIDERANDO:

Que, la Ley Nº 28044 "Ley General de Educación" en el artículo 76 establece; "La Dirección Regional de Educación es un órgano especializado del Gobierno Regional responsable del servicio educativo en el ámbito de su respectiva circunscripción territorial. Tiene relación técnico-normativa con el Ministerio de Educación. La finalidad de la Dirección Regional de Educación es promover la educación, la cultura, el deporte, la recreación, la ciencia y la tecnología. Asegura los servicios educativos y los programas de atención integral con calidad y equidad en su ámbito jurisdiccional, para lo cual coordina con las Unidades de Gestión Educativa Local y convoca la participación de los diferentes actores sociales";

Mediante Ley Nº 27658 Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado en el numeral 1.1 del artículo 1 se establece "declárase al Estado Peruano en proceso de modernización en sus diferentes instancias, dependencias, entidades, organizaciones y procedimientos, con la finalidad de mejorar la gestión pública y construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano".

Con Ordenanza Regional Nº 035-2007-GRSM/CR de fecha 23 de octubre de 2007, en el artículo primero se resuelve "Declárese en Proceso de Modernización la Gestión del Gobierno Regional de San Martín, con el objeto de incrementar su eficiencia, mejorar la calidad del servicio de la ciudadanía, y optimizar el uso de los recursos", y en el artículo segundo establece: "El Proceso de Modernización implica acciones de Reestructuración Orgánica, Reorganización Administrativa, fusión y disolución de las entidades del Gobierno Regional en tanto exista duplicidad de funciones o integrando competencias y funciones afines".

Que, mediante OFICIO Nº 162-2018-GRSM-DRE/DO-OO.U.E. Nº307-B de fecha 08 de febrero de 2018, el jefe de la Oficina de Operaciones U.E. 307 – Bellavista, remite recurso de apelación, presentada por la **Prof. ROSINA RUIZ MURRIETA** perteneciente a la Unidad de Gestión Educativa Local de Bellavista, contra la Resolución Jefatural Nº 2100-2017-GRSM-DRE/DO-OO.U.E. Nº307-EB de fecha 29 de Diciembre de 2017, que declara **IMPROCEDENTE** la solicitud de la citada docente respecto al reconocimiento de reintegro y pago por devengados por concepto **Reintegro de Pago por 20 y 25 años de Servicios al Estado (...)**;





Resolución Directoral Regional

N° 00817 -2018-GRSM/DRE

Que, conforme lo señala el artículo 218° del Decreto Supremo N° 006-2017-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, "el recurso de apelación puede ser interpuesto cuando la pretensión del administrado se sustente en una diferente interpretación de las pruebas producidas o ante cuestiones de puro derecho. Para tales efectos, este recurso debe estar dirigido a la misma autoridad que emitió el acto, a fin de que éste eleve lo actuado al superior jerárquico";

En este sentido, elevado el recurso impugnatorio de apelación de la **Prof. ROSINA RUIZ MURRIETA** perteneciente a la Unidad de Gestión Educativa Local de Bellavista, contra la **Resolución Jefatural N° 2100-2017-GRSM-DRE/DO-OO.U.E. N°307-EB de fecha 29 de diciembre de 2018**, corresponde analizar y evaluar el contenido y anexos, coligiendo que:



1. Mediante Resolución Directoral Sub Regional N° 001205 de fecha 05 de setiembre de 2002 y con Resolución Directoral Unidad de Gestión Educativa Local N° 00723 de fecha 13 de junio de 2006 se ha reconocido y otorgado la asignación por tiempo de servicio de 20 y 25 años respectivamente; por lo que la administración cumplió con otorgar dichas asignaciones en el plazo establecido por ley, y no fue materia de impugnación frente a un acto administrativo que supone viola, desconoce, o lesiona un derecho o interés legítimo. **Lo que significa que el administrado pese haber tenido conocimiento no ejerció su facultad de contradicción conforme lo señalado en el artículo 118° del Decreto Supremo N° 006-2017-JUS.**
2. Con fecha 08 de setiembre de 2017, la administrada solicita pago de Reintegro de Gratificación por haber cumplido 20 y 25 años de servicios oficiales, **nótese que diecisiete años después, respectivamente, de haber sido emitidas las mencionadas Resoluciones.**
3. Que, la administración emite la Resolución Jefatural N° 2100-2017-GRSM-DRE/DO-OO.U.E. N°307-EB de fecha 29 de diciembre de 2017, materia de impugnación en atención a la solicitud de la administrada, resolviendo IMPROCEDENTE el petitorio.



Que, de acuerdo a lo indicado en el párrafo anterior, el artículo 216° numeral 216.2 del Decreto Supremo N° 006-2017-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General – Ley N° 27444 suscribe que, **el término para la interposición de los recursos administrativos, es de quince (15) días perentorios (...);**

Asimismo, en razón a lo citado la Sentencia del Tribunal Constitucional recaída sobre el Expediente N° 04272-2006-AA/TC, en el numeral cinco precisa, que, para el caso de los derechos de naturaleza laboral, **una** cosa es



Resolución Directoral Regional

Nº 00817 -2018-GRSM/DRE

el medio de defensa en el lapso previsto por Ley. De este modo, la descripción jurídica no supone la denegatoria del derecho en cuestión, sino la restricción del remedio procesal para exigirlo, lo cual constituye la defensa de otro bien constitucional en la medida que se protege por esta vía, la seguridad jurídica; por lo tanto al haber excedido el plazo para impugnar el acto administrativo, lo petitionado **no puede ser amparado por haber quedado el acto firme, con carácter de cosa decidida y no haber recurrido en tiempo y forma**; deviniendo el Recurso de Apelación interpuesto **IMPROCEDENTE**; dándose por agotada la vía administrativa.

De conformidad con el Decreto Supremo N° 006-2017-JUS que aprueba al Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 28044 Ley General de Educación y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 011-2012-ED, Ley N° 29944 Ley de Reforma Magisterial, Decreto Supremo N° 004-2013-ED y las facultades conferidas en la Resolución Ejecutiva Regional N° 038-2018-GRSM/GR.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Declarar **IMPROCEDENTE** el **Recurso de Apelación** presentado por la **Prof. ROSINA RUIZ MURRIETA** perteneciente a la Unidad de Gestión Educativa Local de Bellavista, por **Reintegro de Pago por 20 y 25 años de Servicios al Estado**, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente.

ARTÍCULO SEGUNDO: **DAR POR AGOTADA LA VÍA ADMINISTRATIVA**, conforme al artículo 226° del Decreto Supremo N° 006-2017-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTÍCULO TERCERO: **NOTIFICAR** la presente resolución a la parte interesada, a la Oficina de operaciones – Unidad Ejecutora 307 y a la Unidad de Gestión Educativa Local de Bellavista, conforme a Ley.

ARTÍCULO CUARTO: **PÚBLIQUENSE** la presente resolución en el Portal Institucional de la Dirección Regional de Educación San Martín (www.dresanmartin.gob.pe)

Regístrese, Comuníquese y cúmplase



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

Lic. Adm. Germán Villanueva Montoya
DIRECTOR REGIONAL DE EDUCACIÓN

GVM/D-DRESM
MKLM/AJ
CBCHA/

RECEBIDO EN LA OFICINA DE OPERACIONES
UNIDAD EJECUTORA 307
DOCUMENTO ORIGINAL QUE HE TENIDO A LA VISTA.

27 JUN. 2018
Moyobamba

Lindaura Arista Valdivia
SECRETARÍA GENERAL
C.M. 1090917090