



## Resolución Directoral Regional N° 01619 -2018-GRSM-DRE

Moyobamba, 05 OCT. 2018

VISTO: El expediente N° 2055481, que contiene el Oficio N° 616-2018-GRSM-DRESM/OPER-U.E.305-E-L./SG de fecha 09 de agosto de 2018, que eleva recurso de apelación interpuesto por **WILLIAN HIDALGO LOZANO** contra la Resolución Jefatural N° 001167-2018-GRSM-DRESM-U.E. N° 305-E.L. de fecha 20 de junio de 2018, en un total de cuarenta y dos (42) folios útiles; y

### CONSIDERANDO:

Que, la Ley N° 28044 Ley General de Educación en el artículo 76 establece "La Dirección Regional de Educación es un órgano especializado del Gobierno Regional responsable del servicio educativo en el ámbito de su respectiva circunscripción territorial. Tiene relación técnico-normativa con el Ministerio de Educación. La finalidad de la Dirección Regional de Educación es promover la educación, la cultura, el deporte, la recreación, la ciencia y la tecnología. Asegura los servicios educativos y los programas de atención integral con calidad y equidad en su ámbito jurisdiccional, para lo cual coordina con las Unidades de Gestión Educativa Local y convoca la participación de los diferentes actores sociales";

Mediante Ley N° 27658 Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado en el artículo 1 inciso 1.1 se establece: "declárase al Estado Peruano en proceso de modernización en sus diferentes instancias, dependencias, entidades, organizaciones y procedimientos, con la finalidad de mejorar la gestión pública y construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano";

Con Ordenanza Regional N° 035-2007-GRSM/CR de fecha 23 de octubre de 2007, en el artículo primero se resuelve "Declárese en Proceso de Modernización la gestión del Gobierno Regional de San Martín, con el objeto de incrementar su eficiencia, mejorar la calidad del servicio de la ciudadanía, y optimizar el uso de los recursos", y en el artículo segundo establece: "El Proceso de Modernización implica acciones de Reestructuración Orgánica, Reorganización Administrativa, fusión y disolución de las entidades del Gobierno Regional en tanto exista duplicidad de funciones o integrando competencias y funciones afines";

Viene al Despacho de Asesoría Jurídica el Oficio N° 616-2018-GRSM-DRESM/OPER-U.E.305-E-L./SG, con el cual se remite recurso de apelación interpuesto por **WILLIAN HIDALGO LOZANO** contra la Resolución Jefatural N° 001167-2018-GRSM-DRESM-U.E.305-E.L. de fecha 20 de junio de 2018 que declara Improcedente el pago de reintegro de remuneración básica, de bonificación personal y compensación vacacional; analizando el recurso de apelación, se tiene que cumple con todos los requisitos de admisibilidad previsto en los artículos 122 y 219 del Decreto Supremo N° 006-2017-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General,



## Resolución Directoral Regional

Nº 01619 -2018-GRSM-DRE

encontrándose dentro del plazo de Ley; por lo que, se procede analizar el fondo de la materia;

Estando al artículo 218 del Decreto Supremo N°006-2017-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, establece: *"el recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico"*;

El impugnante solicita que el superior jerárquico declare fundada su apelación, en mérito a los fundamentos que expone:

1. El suscrito solicita el pago de reintegro de remuneración básica, de bonificación personal y compensación vacacional, en virtud de que, a partir del 31 de agosto de 2001, se incrementó la remuneración básica y por ende debía de incrementarse de acuerdo a Ley.
2. Que la resolución apelada le causa agravio, toda vez que no está arreglada a Ley ya que el artículo 51 del Decreto Legislativo N° 276 establece que "la Bonificación personal se otorga a razón del 5% del haber básica por cada quinquenio". En tal sentido al haberse incrementado su Remuneración Básica en virtud del Decreto de Urgencia N° 105-2001, tal como lo reconoce la recurrida, por ende, debía haberse incrementado su bonificación personal.
3. La resolución impugnada se ampara en Normas Legales Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, así como en los Oficios Múltiples N° 072-2018MINEDU/VMGP-DIGEDDDITEN, el Oficio N° 2307-2016 EF/53, el Decreto Supremo N° 196-2001-EF, sin tener en cuenta la jerarquía de las normas establecidas en el artículo 51 de la Constitución Política del Estado que se señala expresamente: "La Constitución prevalece sobre toda norma legal, la Ley sobre las normas de inferior jerarquía y así sucesivamente". En el presente caso la UGEL Lamas, trata de hacer prevalecer normas por encima de la Ley N° 276 en la cual se ampara que es una Ley Especial que tiene mayor jerarquía sobre las Leyes generales mencionadas.

Elevado el recurso impugnatorio de apelación al superior jerárquico corresponde analizar la pretensión del recurrente, siendo necesario tener en cuenta que en fecha 25 de noviembre de 2012, se publicó en el Diario Oficial "El Peruano" la Ley N° 29944 – Ley de Reforma Magisterial, vigente a partir del 26 de noviembre de 2012, que en su Décima Sexta Disposición complementaria, Transitoria y Final, derogó la Leyes N° 24029, 25212, 26269, 28718, 29062 y 29762, dejando sin efecto todas las disposiciones que se opongan, cuyo objeto según lo establecido en el artículo 1° de la referida norma indica lo siguiente: normar las relaciones entre el Estado y los Profesores que prestan servicios en las Instituciones y Programas Educativos Públicos de Educación Básica y Técnico Productivo y en las Instancias de Gestión Educativa descentralizada, regular sus deberes y derechos,



## Resolución Directoral Regional N° 01619 -2018-GRSM-DRE

formación continua, la carrera pública magisterial, evaluación, procesos disciplinarios, remuneraciones, estímulos e incentivos;

Es de vital importancia tener en cuenta que según lo establecido en el artículo 59° de la Ley N° 29944 – Ley de Reforma Magisterial “El profesor percibe una remuneración íntegra mensual de acuerdo a su escala magisterial y jornada de trabajo. La Remuneración Íntegra Mensual (RIM) comprende las horas de docencia en el aula, preparación de clases y evaluación, actividades extracurriculares complementarias, trabajo con las familias y la comunidad y apoyo al desarrollo de la institución educativa”;

En cuanto al reconocimiento, pago y recálculo de los beneficios solicitado desde septiembre de 2001 al 31 de diciembre de 2012, el Decreto Supremo N° 051-91-PCM, precisa en su artículo 9° que “las bonificaciones, beneficios y demás conceptos remunerativos serán calculados en función de la Remuneración Total Permanente, extremo que, a su vez, es definido por el literal a) del artículo 8° de la misma norma, establece que: “Remuneración total permanente: aquella cuya percepción es regular en su monto permanente en el tiempo y se otorga con carácter general para todos los Funcionarios, Directivos y Servidores de la Administración Pública y está constituida por la remuneración Principal, Bonificación Personal, Bonificación Familiar, Remuneración Transitoria por Homologación y la Bonificación por Refrigerio y Movilidad”, preceptos concordantes con el art. 10° del mismo cuerpo legal: **“Precisase que lo dispuesto en el art. 48° de la Ley del Profesorado N° 24029 modificada por Ley N° 25212, se aplica sobre la Remuneración Total Permanente establecida en el presente Decreto Supremo”;**

Que, la Ley N° 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto en su Cuarta Disposición Transitoria, numeral 1) establece que: “Las escalas remunerativas y beneficios de toda índole, así como los reajustes de las remuneraciones y bonificaciones que fueron necesarias durante el año fiscal para los Pliegos Presupuestarios comprendidos dentro de los alcances de la Ley General, se aprueban mediante Decreto Supremo, refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas, a propuesta del Titular del Sector. Es nula toda disposición contraria, bajo responsabilidad; en tal sentido se puede concluir que a fin de efectuar el reajuste de las remuneraciones y/o bonificaciones, deberá de estar aprobado mediante Decreto Supremo, de caso contrario cualquier otra disposición en contrario recae en nula;

El artículo 6° de la Ley N° 30693 – Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2018, señala “Prohíbese en las entidades el Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, el reajuste o incremento de remuneraciones, bonificaciones, dietas, asignaciones, retribuciones, estímulos, incentivos, compensaciones económicas y beneficios de toda índole, cualquiera sea su forma, modalidad, periodicidad, mecanismo o fuente de financiamiento. Asimismo, queda prohibida la aprobación de nuevas bonificaciones,



## Resolución Directoral Regional

### Nº 01619 -2018-GRSM-DRE

dietas, asignaciones, retribuciones, estímulos, incentivos, compensaciones económicas y beneficios de toda índole con las mismas características señaladas anteriormente;

En este sentido referido a la vulneración de sus derechos adquiridos, resulta pertinente señalar sobre la aplicación de las normas generales en el tiempo, la **Teoría de los Hechos Cumplidos**, que sostiene que cada norma jurídica debe aplicarse a los hechos que ocurran durante su vigencia, es decir, bajo su aplicación inmediata. Entonces, si se genera un derecho bajo una primera Ley y luego de producir cierto número de efectos esa Ley es modificada por una segunda, a partir de la vigencia de esta nueva Ley, los nuevos efectos del derecho se deben adecuar a ésta y ya no ser regidos más por la norma anterior bajo cuya vigencia fue establecido el derecho de que se trate, conforme lo ha venido señalando el Tribunal Constitucional en reiteradas jurisprudencias; nuestro ordenamiento jurídico se rige por la **teoría de los hechos cumplidos**, consagrada en el artículo 103° de la Carta Magna, por lo que la Ley, desde su entrada en vigencia, se aplica a las consecuencias de las relaciones y situaciones jurídicas existentes y no tiene fuerza ni efectos retroactivos, salvo en materia penal;

Es necesario precisar que la solicitud del administrado se ha fundamentado erróneamente bajo los alcances del Decreto Legislativo Nº 276 Ley de Bases de la Carrera Administrativa y Remuneraciones del Sector Público; siendo que del expediente se evidencia el informe escalafonario y en el cual el administrado, se encuentra bajo el régimen de la Ley de Reforma Magisterial Nº 29944; por tanto lo solicitado sobre pago de reintegro de remuneración básica, de bonificación personal y compensación vacacional no puede ser amparado; debiendo declararse el Recurso de Apelación **INFUNDADO**, quedándose por agotada la vía administrativa; y

De conformidad con el Decreto Supremo Nº 006-2017-JUS que aprueba al Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley Nº 28044 Ley General de Educación, Ley Nº 29944 Ley de Reforma Magisterial, Decreto Supremo Nº 004-2013-ED y las facultades conferidas en la Resolución Ejecutiva Regional Nº 038-2018-GRSM/GR.

#### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR INFUNDADO el RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por **WILLIAN HIDALGO LOZANO** contra la Resolución Jefatural Nº 001167-2018-GRSM-DRESM-U.E. Nº 305-E.L., sobre pago de reintegro de remuneración básica, de bonificación personal y compensación vacacional; profesor de la Institución Educativa Nº 0707 "Emilio San Martín", Tabalosos - Lamas, que pertenece a la Unidad de Gestión Educativa Local de Lamas.



# Resolución Directoral Regional

## Nº 01619 -2018-GRSM-DRE

**ARTÍCULO SEGUNDO: DAR POR AGOTADA LA VÍA ADMINISTRATIVA** conforme al artículo 226° del Decreto Supremo Nº 006-2017-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General.

**ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR** la presente resolución a través de Secretaría General de la Dirección Regional de Educación San Martín, al interesado y Oficina de Operaciones de la Unidad Ejecutora 305 – Educación Lamas, con las formalidades exigidas por Ley.

**ARTÍCULO CUARTO: PUBLIQUESE** la presente resolución en el Portal Institucional de la Dirección Regional de Educación San Martín ([www.dresanmartin.gob.pe](http://www.dresanmartin.gob.pe).)

Regístrese, comuníquese y cúmplase



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

*[Signature]*  
Lic. Adm. Germán Villanueva Montoya  
DIRECTOR REGIONAL DE EDUCACIÓN

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
CERTIFICA: Que la presente es copia fiel del documento original que he tenido a la vista.  
Moyobamba, ..... 05 OCT. 2018



*[Signature]*  
Lindauro Arista Valdivia  
SECRETARÍA GENERAL  
C.M. 10/0817006