



San Martín
GOBIERNO REGIONAL
¡El pueblo está primero!

Resolución Directoral Regional

N° 1933 -2021-GRSM/DRE

Moyobamba, 30 DIC. 2021

VISTO: el Expediente N° 019-2021718073 de fecha 09 de noviembre de 2021, que contiene el recurso de apelación, presentado por **NORMA ISABEL MORI MIDEIROS**, contra el Oficio N° 0214-2021-GRSM-DRE-DO-OO-UE.300/UGA/ARP, notificado con fecha 27 de octubre de 2021, perteneciente a la Unidad Ejecutora 300 – Educación San Martín, en un total de veinte (20) folios útiles, y;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 76° de la Ley N° 28044 Ley General de Educación, establece “La Dirección Regional de Educación es un órgano especializado del Gobierno Regional responsable del servicio educativo en el ámbito de su respectiva circunscripción territorial. Tiene relación técnico-normativa con el Ministerio de Educación. La finalidad de la Dirección Regional de Educación es promover la educación, la cultura, el deporte, la recreación, la ciencia y la tecnología. Asegura los servicios educativos y los programas de atención integral con calidad y equidad en su ámbito jurisdiccional, para lo cual coordina con las Unidades de Gestión Educativa Local y convoca la participación de los diferentes actores sociales”;

Que, el artículo 1° inciso 1.1 de la Ley N° 27658 Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado se establece que se declare al Estado Peruano en Proceso de Modernización en sus diferentes instancias, dependencias, entidades, organizaciones y procedimientos, con la finalidad de mejorar la gestión pública y construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano”;

Con Ordenanza Regional N° 035-2007-GRSM/CR de fecha 23 de octubre de 2007, se declara en Proceso de Modernización la Gestión del Gobierno Regional de San Martín, con el objeto de incrementar su eficiencia, mejorar la calidad del servicio de la ciudadanía, y optimizar el uso de los recursos”, también establece que: “El Proceso de Modernización implica acciones de Reestructuración Orgánica, Reorganización Administrativa, Fusión y Disolución de las entidades del Gobierno Regional en tanto exista duplicidad de funciones o integrando competencias y funciones afines”;

Por Ordenanza Regional N° 023-2018-GRSM/CR de fecha 10 de setiembre de 2018, en el artículo primero se resuelve “Aprobar la modificación del Reglamento de Organización y Funciones - ROF del Gobierno Regional de San Martín;

El recurso de apelación, según el artículo 220° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, es el medio impugnatorio administrativo a ser interpuesto con la finalidad de que el órgano jerárquicamente superior al emisor de la decisión impugnada revise y modifique la resolución del subalterno. Como busca obtener un segundo parecer jurídico de la Administración sobre los hechos y evidencias, no requiere nueva prueba, pues se trata de una revisión integral del procedimiento desde una perspectiva de puro derecho;

Que, doña **NORMA ISABEL MORI MIDEIROS**, señalando domicilio real en el jirón Leticia, distrito Juanjui, provincia de Mariscal Cáceres y/o





San Martín
GOBIERNO REGIONAL
¡El pueblo está primero!

Resolución Directoral Regional

N° 1933 -2021-GRSM/DRE

al correo electrónico negritamori66@hotmail.com, apela el Oficio N° 0214-2021-GRSM-DRE-DO-OO-UE.300/UGA/ARP, notificado con fecha 27 de octubre de 2021, que declara improcedente el reintegro de devengados de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación, equivalente al 30% de la remuneración total o íntegra, por el periodo comprendido del año 1989 hasta octubre de 2012 y solicita que el Superior Jerárquico la revoque y declare fundado lo solicitado, fundamentando entre otras cosas que:

1. El documento apelado declara improcedente lo solicitado, alegando hechos que no son justificables por cuanto vulnera el derecho adquirido, que se encuentra amparado en el artículo 24° segundo párrafo y el artículo 26° numeral 2) de la carta magna que literalmente dice: Carácter irrenunciable de los derechos reconocidos por la constitución y la ley.
2. Al realizar un análisis exhaustivo de las motivaciones que dieron origen a la apelada, deduce que no hay seriedad en la exposición de las mismas, presumiendo que existe una falta de criterio de interpretación a la norma que legaliza el derecho solicitado, amparado por el artículo 48° de la Ley N° 24029 modificado por Ley N° 25212 que señala: El docente tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación, equivalente al 30% de su remuneración total, más una bonificación adicional por desempeño del cargo y preparación de documentos de gestión equivalente al 5%; por lo tanto, se encuentra inmerso por desempeñarse como docente del IESPP GP de Juanjui, bonificaciones que deben otorgarse en base a la remuneración total.
3. El artículo 43° del DS N° 19-90-ED reglamento de la Ley N° 24029 Ley del Profesorado y su modificatoria por Ley N° 25212, señala que los derechos alcanzados y reconocidos al profesorado por la constitución y la ley, son irrenunciables, toda aplicación en contrario es nula, la no atención de lo solicitado, pone en peligro la manutención de su familia;

Que, para el otorgamiento de la bonificación especial a los docentes activos y cesantes se había tomado como sustento legal lo establecido en el artículo 48° de la Ley N° 24029 Ley del Profesorado modificada por la Ley N° 25212, así como en el artículo 210° de su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 019-90-ED, que señala: "El docente tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación, equivalente al 30% de su remuneración total, más una bonificación adicional por desempeño del cargo y preparación de documentos de gestión equivalente al 5%, bonificación especial que fueron otorgadas al momento de su aplicación en observancia de lo dispuesto por el Decreto Supremo N° 051-91-PCM, artículo 10° que establece: "Precisase que lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley del Profesorado N° 24029 modificada por Ley N° 25212, se aplica sobre la Remuneración Total Permanente establecida en el presente Decreto Supremo"; la misma que viene a estar constituida tal y conforme lo señala el artículo 8° inciso a) Remuneración Total Permanente del mismo cuerpo normativo: "Aquella cuya percepción es regular en su monto, permanente en el tiempo y se otorga con carácter general para todos los funcionarios, directivos y servidores de la Administración Pública; y está constituida por la Remuneración Principal, Bonificación Personal, Bonificación Familiar, Remuneración Transitoria para Homologación y la Bonificación por Refrigerio y Movilidad";

Posteriormente, con fecha 26 de noviembre de 2012, entro en vigencia la Ley N° 29944 Ley de Reforma Magisterial, estableciéndose en la décima sexta disposición complementaria transitoria y final lo siguiente: *Deróguense las Leyes 24029, 25212, 26269, 28718, 29062 y 29762 y déjense sin efecto todas las disposiciones que se opongan a la presente Ley, sin perjuicio a lo establecido en las disposiciones complementarias,*



Resolución Directoral Regional

N° 1933 -2021-GRSM/DRE

transitorias y finales, séptima y décima cuarta de la presente Ley; ante ello, se hace referencia al artículo 56 de la Ley N° 29944 Ley de Reforma Magisterial, que establece: *El profesor percibe una remuneración íntegra mensual de acuerdo a su escala magisterial y jornada de trabajo. La remuneración íntegra mensual comprende las horas de docencia en el aula, preparación de clases y evaluación, actividades extracurriculares complementarias, trabajo con las familias y la comunidad y apoyo al desarrollo de la institución educativa;*

Por los fundamentos esgrimidos, el Recurso de Apelación interpuesto por doña **NORMA ISABEL MORI MIDEIROS**, contra el Oficio N° 0214-2021-GRSM-DRE-DO-OO-UE.300/UGA/ARP, notificado con fecha 27 de octubre de 2021, no puede ser amparado; por lo tanto, debe ser declarado **INFUNDADO**, dándose por agotada la vía administrativa;

De conformidad con el DS N° 004-2019-JUS que aprueba al Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 28044 Ley General de Educación, Ley N° 29944 Ley de Reforma Magisterial y su reglamento aprobado con Decreto Supremo N° 004-2013-ED y las facultades conferidas en la Resolución Ejecutiva Regional N° 026-2019-GRSM/GR.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: **DECLARAR INFUNDADO** el Recurso de Apelación interpuesto por doña **NORMA ISABEL MORI MIDEIROS**, identificado con DNI N° 00991888, contra el Oficio N° 0214-2021-GRSM-DRE-DO-OO-UE.300/UGA/ARP, notificado con fecha 27 de octubre de 2021, que declara improcedente el reintegro de devengados de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación, equivalente al 30% de la remuneración total o íntegra, por los fundamentos expuestos en los considerandos de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: **DAR POR AGOTADA LA VÍA ADMINISTRATIVA**, conforme al artículo 228° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTÍCULO TERCERO: **NOTIFICAR** la presente resolución a la interesada en el domicilio señalado en el Sexto Considerando de la presente y a la Oficina de Operaciones de la Unidad Ejecutora 300 – Educación San Martín, de acuerdo a Ley.

ARTÍCULO CUARTO: **PÚBLIQUENSE** la presente resolución en el Portal Institucional de la Dirección Regional de Educación San Martín (www.dresanmartin.gob.pe)

Regístrese, Comuníquese y cúmplase

JOVR/DRESM
MEHS/AJ
Martha
23122021



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
CERTIFICA: Que la presente es copia fiel del documento original que he tenido a la vista.
30 Dic. 2021
Muephamba
Lindero Arista Valdivia
SECRETARÍA GENERAL
C.M. 1003817090



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
Dirección Regional de Educación

Lic. Juan Orlando Vargas Rojas
Director Regional de Educación