



# Resolución Directoral Regional

N° 2003 -2021-GRSM/DRE

Moyobamba, 30 DIC. 2021

  
VISTO: el Expediente N° 008-2021423167 de fecha 09 de noviembre de 2021, que contiene el Oficio N° 087-2021-GRSM-DRE/DO-OO/UE-301/SG de fecha 09 de noviembre de 2021, con el cual remiten el recurso de apelación, presentando por **DELGIT TENAZOA RAMIREZ**, contra la Resolución Directoral UGEL SM N° 2336 – numeral 02) de fecha 15 de agosto de 2012, perteneciente a la Unidad Ejecutora 301 Educación Bajo Mayo - Tarapoto, en un total de cuarenta y tres (43) folios útiles; y,

## CONSIDERANDO:

  
Que, el artículo 76° de la Ley N° 28044 Ley General de Educación, establece “La Dirección Regional de Educación es un órgano especializado del Gobierno Regional responsable del servicio educativo en el ámbito de su respectiva circunscripción territorial. Tiene relación técnico-normativa con el Ministerio de Educación. La finalidad de la Dirección Regional de Educación es promover la educación, la cultura, el deporte, la recreación, la ciencia y la tecnología. Asegura los servicios educativos y los programas de atención integral con calidad y equidad en su ámbito jurisdiccional, para lo cual coordina con las Unidades de Gestión Educativa Local y convoca la participación de los diferentes actores sociales”;

Que, el artículo 1° inciso 1.1 de la Ley N° 27658 Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado se establece que se declare al Estado Peruano en Proceso de Modernización en sus diferentes instancias, dependencias, entidades, organizaciones y procedimientos, con la finalidad de mejorar la gestión pública y construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano”;

Con Ordenanza Regional N° 035-2007-GRSM/CR de fecha 23 de octubre de 2007, se declara en Proceso de Modernización la Gestión del Gobierno Regional de San Martín, con el objeto de incrementar su eficiencia, mejorar la calidad del servicio de la ciudadanía, y optimizar el uso de los recursos”, también establece que: “El Proceso de Modernización implica acciones de Reestructuración Orgánica, Reorganización Administrativa, Fusión y Disolución de las entidades del Gobierno Regional en tanto exista duplicidad de funciones o integrando competencias y funciones afines”;

Por Ordenanza Regional N° 023-2018-GRSM/CR de fecha 10 de setiembre de 2018, en el artículo primero se resuelve “Aprobar la modificación del Reglamento de Organización y Funciones - ROF del Gobierno Regional de San Martín;

Que, mediante Oficio N° 087-2021-GRSM-DRE/DO-OO/UE-301/SG de fecha 09 de noviembre de 2021, el Jefe de la Oficina de Operaciones de la Unidad Ejecutora 301 – Educación Bajo Mayo de la Unidad de Gestión Educativa Local San Martín - Tarapoto, remite el recurso de apelación interpuesto por doña **DELGIT TENAZOA RAMIREZ**, Trabajadora de Servicio de la IE “Miguel Chuquisengo Ramírez” de Tarapoto, contra la Resolución Directoral UGEL SM N° 2336 – numeral 02) de fecha 15 de agosto de 2012, que declara improcedente el pago de reintegro por Refrigerio y Movilidad;



San Martín  
GOBIERNO REGIONAL  
*¡El pueblo está primero!*

## Resolución Directoral Regional

N° 2003 -2021-GRSM/DRE

El recurso de apelación, según el artículo 220° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, es el medio impugnatorio administrativo a ser interpuesto con la finalidad de que el órgano jerárquicamente superior al emisor de la decisión impugnada revise y modifique la resolución del subalterno. Como busca obtener un segundo parecer jurídico de la Administración sobre los hechos y evidencias, no requiere nueva prueba, pues se trata de una revisión integral del procedimiento desde una perspectiva de puro derecho;

Que, la recurrente **DELGIT TENAZOA RAMIREZ**, apela la Resolución Directoral UGEL SM N° 2336 – numeral 02 de fecha 15 de agosto de 2012 y solicita que el Superior Jerárquico ordene el reconocimiento de lo solicitado, fundamentando entre otras que:

1. La resolución apelada, no se pronuncia sobre el fondo del reclamo, no establece criterios factuales ni jurídicos para la negación de lo solicitado; por lo tanto, es víctima de una interpretación equivocada.
2. Viene laborando como administrativa; por lo tanto, le corresponde el reintegro de la bonificación por refrigerio y movilidad, en aplicación de la teoría de los hechos cumplidos.
3. A pesar que la Ley N° 29944 Ley de la Reforma Magisterial, deroga a la Ley N° 24029 modificada por Ley N° 25212, los derechos cumplidos en el tiempo de vigencia de esta última no pueden ser suprimidos ni anulados;

Que, el DS N° 021-85-PCM, publicado el 16 de marzo de 1985, fijó el monto de la asignación única por concepto de movilidad y refrigerio para servidores y funcionarios nombrados y contratados del Gobierno Central, Instituciones Públicas Descentralizadas y Organismos Autónomos, así como a los obreros permanentes y eventuales de las entidades mencionadas. Este beneficio no era de aplicación para los servidores sujetos al régimen de la actividad privada y aquellos comprendidos en el artículo 2° del Decreto Legislativo N° 276 (servidores contratados, funcionarios de cargos políticos y funcionarios de confianza), fue derogado por el artículo 7° del DS N° 025-85-PCM, publicado el 04 de abril de 1985 y amplió el beneficio para los servidores y funcionarios nombrados y contratados del Gobierno Central e incrementó la asignación única de Cinco Mil Soles Oro (S/. 5,000.00) diarios adicionales a partir del 01 de marzo de 1985 y por los días efectivamente laborados;

Que, posteriormente el DS N° 109-90-PCM dispuso una compensación por movilidad que se fijó en cuatro millones de Intis (I/. 4'000,000.00) a partir del 01 de agosto de 1990, para los funcionarios, servidores nombrados y pensionistas a cargo del Estado y mediante DS N° 264-90-EF, publicado el 25 de setiembre de 1990, estableció en su artículo 1° que el monto total por movilidad que corresponde percibir al trabajador público y pensionistas a cargo del Estado asciende a I/. 5'000,000.00, incluyendo dichos montos dispuesto por los Decretos Supremos N° 204-90-EF, N° 109-90-PCM y 264-90-EF; por lo tanto, la asignación por movilidad y refrigerio ha sufrido variaciones a raíz de la devaluación producida por los cambios de unidad monetaria (del Sol de Oro al Inti y del Inti al Nuevo Sol). No obstante, el monto para el pago de esta asignación es el establecido por el DS N° 264-90-EF que



## Resolución Directoral Regional

N° 2003 -2021-GRSM/DRE

ascendía a Cinco y 00/100 Soles mensuales (S/ 5.00) por efecto de lo dispuesto en las Leyes N° 25295 y 30381;

Que, la Corte Suprema señala que el pago de la bonificación por refrigerio y movilidad por S/. 5.00 soles es mensual y no diario, así se ha pronunciado en la CASACIÓN N° 14285-2013 SAN MARTÍN que declara FUNDADO el recurso de casación interpuesto por el Procurador Público del Gobierno Regional de San Martín y también ha sido establecida en la CASACION N° 14585-2014-AYACUCHO; por lo que, las citadas ejecutorias supremas tienen carácter de precedente vinculante y correspondía abonar el monto establecido por el Decreto Supremo N° 264-90- EF; en primer lugar, porque al regular este beneficio, dejó en suspenso las normas que le preceden, quedándose así como el único dispositivo que la regula a partir de setiembre de 1990; y, en segundo lugar, porque al convertir las sumas otorgadas por los Decretos Supremos N° 204-90-EF, N° 109-90-PCM, N° 021-85-PCM y N° 025-85-PCM, al cambio actual, se evidencia que la suma de S/ 5.00 soles mensuales, establecida por el DS N° 264-90- EF, resulta ser más beneficiosa;

Por los fundamentos esgrimidos, el Recurso de Apelación interpuesto por doña **DELGIT TENAZOA RAMIREZ**, contra la Resolución Directoral UGEL SM N° 2336 – numeral 02) de fecha 15 de agosto de 2012, no puede ser amparado; por lo tanto, debe ser declarado **INFUNDADO**, dándose agotada la vía administrativa;

De conformidad con el DS N° 004-2019-JUS que aprueba al Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 28044 Ley General de Educación, Ley N° 29944 Ley de Reforma Magisterial y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N°004-2013-ED y las facultades conferidas en la Resolución Ejecutiva Regional N° 026-2019-GRSM/GR.

### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR INFUNDADO** el recurso de apelación interpuesto por doña **DELGIT TENAZOA RAMIREZ**, identificada con DNI N° 01119659, contra la Resolución Directoral UGEL SM N° 2336 – numeral 02) de fecha 15 de agosto de 2012, que declara improcedente el pago de reintegro por Refrigerio y Movilidad, por los fundamentos expuestos en los considerandos de la presente resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO: DAR POR AGOTADA LA VÍA ADMINISTRATIVA**, conforme al artículo 228° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General.

**ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR** la presente resolución a la administrada y a la Oficina de Operaciones de la Unidad Ejecutora 301 – Educación Bajo Mayo de la Unidad de Gestión Educativa Local San Martín - Tarapoto, conforme a Ley.



# Resolución Directoral Regional

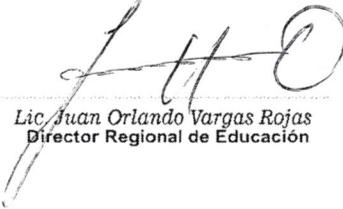
N° 2003 -2021-GRSM/DRE

**ARTÍCULO CUARTO:** PUBLIQUESE la presente resolución en el Portal Institucional de la Dirección Regional de Educación San Martín ([www.dresanmartin.gob.pe](http://www.dresanmartin.gob.pe).)

**Regístrese, Comuníquese y cúmplase**

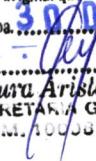


GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
 Dirección Regional de Educación

  
 Lic. Juan Orlando Vargas Rojas  
 Director Regional de Educación

JOVR/DRESM  
 MEHS/AL  
 Martha  
 30122021



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
 CERTIFICA: Que la presente es copia fiel del documento original que he tenido a la vista.  
 Moyobamba, **30 DIC. 2021**  
  
 Lindaura Arista Valdivia  
 SECRETARÍA GENERAL  
 C.M. 100087000