



## Resolución Directoral Regional

N° 1024 -2022-GRSM/DRE

Moyobamba, 13 JUN. 2022

Visto: el expediente N° 019-2021305196 de fecha 28 de diciembre de 2021, que contiene el recurso de apelación, presentado por la señora **LUZ AMPARO CHAVEZ ACOSTA** identificada con DNI. N° 40830934, contra el Oficio N° 0259-2021-GRSM-DRE-DO-OO-UE.300-UGA/ARP, de fecha 25 de noviembre 2021, notificada con fecha 22 de diciembre de 2021, en un total de veintiocho (28) folios útiles, y;

### CONSIDERANDO:

Que, el artículo 76° de la Ley N°28044 Ley General de Educación, establece *"La Dirección Regional de Educación es un órgano especializado del Gobierno Regional responsable del servicio educativo en el ámbito de su respectiva circunscripción territorial. Tiene relación técnico-normativa con el Ministerio de Educación. La finalidad de la Dirección Regional de Educación es promover la educación, la cultura, el deporte, la recreación, la ciencia y la tecnología. Asegura los servicios educativos y los programas de atención integral con calidad y equidad en su ámbito jurisdiccional, para lo cual coordina con las Unidades de Gestión Educativa Local y convoca la participación de los diferentes actores sociales"*;

Que, el inciso 1.1 del artículo 1° de la Ley N°27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado se establece que se declare al Estado Peruano en Proceso de Modernización en sus diferentes instancias, dependencias, entidades, organizaciones y procedimientos, con la finalidad de mejorar la gestión pública y construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano;

Con Ordenanza Regional N° 035-2007-GRSM/CR de fecha 23 de octubre de 2007, se declara en Proceso de Modernización la Gestión del Gobierno Regional de San Martín, con el objeto de incrementar su eficiencia, mejorar la calidad del servicio de la ciudadanía, y optimizar el uso de los recursos", también establece que: *"El Proceso de Modernización implica acciones de Reestructuración Orgánica, Reorganización Administrativa, Fusión y Disolución de las entidades del Gobierno Regional en tanto exista duplicidad de funciones o integrando competencias y funciones afines"*. Asimismo, con Ordenanza Regional N°023-2018-GRSM/CR de fecha 10 de setiembre de 2018, en el artículo primero se resuelve *"Aprobar la modificación del Reglamento de Organización y Funciones - ROF del Gobierno Regional de San Martín"*;

Que, mediante el Expediente N° 019-2021305196 de fecha 28 de diciembre de 2021, que contiene el recurso de apelación presentado por la señora **LUZ AMPARO CHAVEZ ACOSTA** identificada con DNI. N° 40830934, contra el Oficio N° 0259-2021-GRSM-DRE-DO-OO-UE.300-UGA/ARP, de fecha 25 de noviembre 2021, sobre bonificaciones magisteriales;

Que, el recurso de apelación, según el artículo 220° del Texto Único Ordenado de la Ley N°27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N°004-2019-JUS, indica que: *"El recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las*



## Resolución Directoral Regional

N° 1024 -2022-GRSM/DRE

pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico”;

Que, la recurrente **LUZ AMPARO CHAVEZ ACOSTA** identificada con DNI. N° 40830934, apela el Oficio N° 0259-2021-GRSM-DRE-DO-OO-UE.300-UGA/ARP, de fecha 25 de noviembre 2021, notificada con fecha 22 de diciembre de 2021, respectivamente; donde solicita se declare fundado su peticitorio en los siguientes documentos:

a) Expediente N° 106222-2021:

1. Pago de reintegro de la bonificación por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de la remuneración total, no pagadas desde no pagadas desde 07 de abril de 2006, hasta la actualidad.
2. Pago de reintegro de la bonificación por preparación de documentos de gestión equivalente al 5% de la remuneración total no pagadas desde 07 de abril de 2006, hasta la actualidad.
3. Pago de bonificación personal, equivalente al 2% de la remuneración tota no pagadas desde 07 de abril de 2006, hasta la actualidad.
4. Reconocimiento y el pago de la bonificación por 3 quinquenios equivalente al 5% de la remuneración total, no pagadas desde el 07 de abril de 2006, hasta la actualidad.
5. Pago del beneficio adicional por vacaciones, equivalente a una básica por cada periodo vacacional, no pagadas desde el 07 de abril de 2006, hasta la actualidad.
6. Pago de la bonificación por zona rural, equivalente al 25% de la remuneración total, debiendo pagarse desde el 07 de abril de 2006, hasta la actualidad.
7. Pago de incremento salarial otorgado por el Decreto Ley N° 25981, equivalente al 10% de la remuneración total, no pagadas desde el 07 de abril de 2006, hasta la actualidad.
8. Pago de la bonificación diferencial permanente, equivalente al 30% de la remuneración total, no pagadas desde el 07 de marzo de 2011, hasta la actualidad.
9. Pago de los incrementos colaterales otorgados por los Decretos de Urgencia N° 090-96, 073-97, 011-99, más los intereses legales devengados por la omisión de pago a cada bonificación.

Que corresponde al superior jerárquico analizar y evaluar los expedientes administrativos, coligiendo lo siguiente:

Con respecto al expediente N° 1066199- 2021:

1. Reintegro de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de la remuneración total, se ampara en el artículo 48° de la Ley N° 24029 Ley del profesorado concordante con el artículo 201° del Decreto Supremo N° 019-90-ED Reglamento de la Ley del profesorado y se calcula en base de la remuneración total permanente, que al entrar en vigencia la Ley N° 29944 Ley de la Reforma Magisterial que deroga; por lo tanto, no corresponde.
2. Reintegro de la bonificación preparación de documentos de gestión equivalente al 5% de la remuneración total, que se encuentra amparada en el artículo 48° de la Ley N° 24029 Ley del profesorado concordante con el artículo 210° del Decreto Supremo N° 019-90-ED, reglamento de la Ley del profesorado y se calcula en base a la remuneración total permanente, desde el 26 de noviembre de 2012, al entrar en



## Resolución Directoral Regional

N° 1024 -2022-GRSM/DRE

- vigencia la Ley N° 29444 Ley de la Reforma Magisterial queda derogada; por lo tanto, no le corresponde.
- El pago de la bonificación personal, equivalente al 2% de la remuneración total, se encuentra establecida en el artículo 52° de la Ley del profesorado y se calcula sobre remuneración básica por año; sin embargo, a partir del 26 de noviembre de 2012 al entrar en vigencia la Ley N° 29944 Ley de la Reforma Magisterial, deja sin efecto todas las leyes anteriores del magisterio; por lo tanto, no corresponde.
  - El reconocimiento y pago de la bonificación por 3 quinquenios equivalente al 5% de la remuneración básica por cada quinquenio cumplido, están amparadas por el artículo 51° del Decreto Legislativo N° 276 Ley de Bases de la Carrera Administrativa, la Ley 24029 Ley del profesorado modificada por la Ley 25212, estableciendo asignar bonificaciones por cumplir 20, 25 y 30 años; posteriormente, con la Ley N° 29062 al señalar el pago de dos (02) y tres (03) remuneraciones al cumplir veinte (20) y veinticinco (25) años la mujer y el varón de dos (02) y tres (03) remuneraciones al cumplir veinticinco (25) y treinta (30) años; y al entrar en vigencia la Ley N° 29944 Ley de la Reforma Magisterial, se encuentra contemplado en el artículo 134° del reglamento aprobado con Decreto supremo N° 004-2013-ED, que señala el derecho a percibir por única vez, una asignación por tiempo de servicio equivalente a dos(02) RIM, de su escala magisterial, al cumplir veinticinco (25) años de servicios y dos(02) RIM al cumplir treinta (30) años de servicios, por lo tanto; será otorgado al cumplir los años de servicios requeridos.
  - Sobre el pago del beneficio adicional por vacaciones equivalentes a una remuneración básica, esta amparadas por el artículo 218° del Decreto Supremo N° 19-90-ED reglamento de la Ley N° 24029 Ley del profesorado modificada por la Ley 25212, a la entrada en vigencia de la Ley 29944 Ley de la Reforma Magisterial, se encuentra contemplado en el artículo 146° del reglamento aprobado con Decreto Supremo N° 004-2013-ED. Así mismo en el artículo 66° del mismo cuerpo legal establece el periodo de vacaciones.
  - La bonificación por zona rural, está amparada en la Ley 25951, donde establece la bonificación para los profesores que prestan servicios en zonas rurales y de frontera, estableciendo por servicio efectivo en zonas rurales y de frontera el monto es de S/. 45.00 soles, mediante Decreto Supremo N° 011-93-ED se aprueba su reglamento y la asignación es por el mismo monto que fue otorgada a partir de marzo de 1993, tras la entrada en vigencia de la Ley 29944 Ley de la Reforma Magisterial al implementarse el primer tramo, mediante Decreto Supremo N° 014-EF, establecen vigencia, características, criterios y montos de las asignaciones por tipo y ubicación de instituciones educativas, en cuyo artículo 3° establece los montos de las asignaciones por estar ubicadas en zona rural teniendo en cuenta el grado de ruralidad 1,2 y 3, siempre y cuando el profesor se desempeñe en forma efectiva en las instituciones educativas identificadas y cuya percepción es requisito que la misma se encuentre considerada en los padrones aprobados por el MINEDU.
  - el incremento salarial otorgado por el Decreto Ley N° 25981, equivalente al 10% de la remuneración total, donde dispone que los trabajadores dependientes cuyas remuneraciones están afectas al FONAVI, con contrata de trabajo vigente al 31 de diciembre de 1992, tendrán derecho a percibir un incremento de remuneración a partir del 01 de enero de 1993, mediante Ley N° 26233, aprueban nueva estructura de





## Resolución Directoral Regional

N° 1024 -2022-GRSM/DRE

- contribuciones al Fondo Nacional de Vivienda, derogando a la Ley N°25981 y las demás disposiciones que se opongan a la presente Ley; por lo tanto, no corresponde
8. Que la bonificación diferencial permanente, equivale a los 30% de la remuneración total, se encuentra amparada en el artículo 53° del Decreto Legislativo N° 276 y el artículo 124° del Decreto Supremo N° 005-90-PCM; sin embargo, al haberse nombrado interinamente bajo los alcances de la Ley 24029 Ley del profesorado modificada por la Ley 25212, esta no contemplan esta bonificación, sino más bien otorgaron las asignaciones por cargo directivo siempre que hubiese cumplido tal cargo, por lo tanto no corresponde.
9. Los incrementos colaterales otorgados por el Decreto de Urgencia N° 090-96, 073-97, 011-99, son bonificaciones que se encuentran determinadas en las boletas de pago de la recurrente, hasta la entrada en vigencia de la Ley N° 29944 Ley de la Reforma Magisterial; por lo tanto, no corresponde.

Que, en este sentido referido a la vulneración de sus derechos adquiridos, resulta pertinente señalar sobre la aplicación de las normas generales en el tiempo, la teoría de los Hechos Cumplidos, que sostiene que cada norma jurídica debe aplicarse los hechos que ocurran durante su vigencia, es decir, bajo su aplicación inmediata. Entonces, si se genera un derecho bajo una primera Ley y luego de producir cierto número de efectos esa Ley es modificada por una segunda, a partir de la vigencia de estos nuevos efectos del derecho se deben adecuar a esta ya no ser regidos más por la norma anterior bajo cuya vigencia fue establecido el derecho que se trate. Conforme lo ha venido señalando el Tribunal Constitucional en segundas ejecutorias nuestro ordenamiento jurídico se rige por la teoría de los hechos cumplidos, consagrada en el artículo 103° de la Carta Magna, por lo que la Ley, desde su entrada en vigencia, se aplica a las consecuencias de las relaciones y situaciones jurídicas existentes y no tiene fuerza ni efectos retroactivos, salvo en materia penal;

Que, en mérito a los fundamentos esgrimidos, el Recurso de Apelación interpuesto por la señora **LUZ AMPARO CHAVEZ ACOSTA** identificada con DNI. N° 40830934, contra el Oficio N° 0259-2021-GRSM-DRE-DO-OO-UE.300-UGA/ARP, de fecha 25 de noviembre 2021, notificada con fecha 22 de diciembre de 2021, no puede ser amparado; por lo tanto, debe ser declarado **INFUNDADO**, dándose por agotada la vía administrativa;

De conformidad con Ley N°28044, Ley General de Educación, Ley N°29944, Ley de Reforma Magisterial y su reglamento, Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, y las facultades conferidas en la Resolución Ejecutiva Regional N°316-2021-GRSM/GR.

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR INFUNDADO** el Recurso de Apelación interpuesto por la señora **LUZ AMPARO CHAVEZ ACOSTA** identificada con DNI. N° 40830934, contra el Oficio N° 0259-2021-GRSM-DRE-DO-OO-UE.300-UGA/ARP, de fecha 25 de noviembre 2021, notificada con fecha 22 de diciembre de 2021, sobre bonificaciones magisteriales, por los fundamentos expuestos en los considerandos de la presente resolución.





## *Resolución Directoral Regional*

N° 1024 -2022-GRSM/DRE

**ARTÍCULO SEGUNDO:** DAR POR AGOTADA LA VÍA ADMINISTRATIVA, conforme al artículo 228° del Decreto Supremo N°004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N°27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General.

**ARTÍCULO TERCERO:** NOTIFICAR la presente resolución a la administrada en el domicilio procesal Jr. Puno N° 218 Distrito y Provincia de Moyobamba, y a la Oficina de Operaciones de la Unidad Ejecutora 300 – Educación San Martín, de acuerdo a Ley.

**ARTÍCULO CUARTO:** PUBLICAR la presente resolución en el Portal Institucional de la Dirección Regional de Educación San Martín ([www.dresanmartin.gob.pe](http://www.dresanmartin.gob.pe)).

**Regístrese, comuníquese y cúmplase.**



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
Dirección Regional de Educación

Mg. Wilson Ricardo Quevedo Ortiz  
Director Regional de Educación



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
SECRETARÍA Que este presente es copia fiel de  
documento original que se encuentra a la lista.  
Moyobamba: **13 JUN 2022**

*Alicia Pinedo Casique*  
SECRETARIA GENERAL  
CM: 01000835470