



Resolución Directoral Regional

Nº 02240 -2018-GRSM-DRE

Moyobamba, 18 DIC. 2018

VISTO: el recurso de apelación con registro Nº 2058396, de fecha 13 de agosto de 2018, interpuesto por **LUZ AMPARO CRISTANCHO REATEGUI** contra la Resolución Denegatoria Ficta por Silencio Administrativo Negativo, sobre bonificaciones magisteriales; profesora que pertenece a la Unidad de Gestión Educativa Local San Martín, en total de trece (13) folios útiles; y

CONSIDERANDO:

Que, la Ley Nº 28044 - Ley General de Educación en el artículo 76º establece "La Dirección Regional de Educación es un órgano especializado del Gobierno Regional responsable del servicio educativo en el ámbito de su respectiva circunscripción territorial. Tiene relación técnico-normativa con el Ministerio de Educación. La finalidad de la Dirección Regional de Educación es promover la educación, la cultura, el deporte, la recreación, la ciencia y la tecnología. Asegura los servicios educativos y los programas de atención integral con calidad y equidad en su ámbito jurisdiccional, para lo cual coordina con las Unidades de Gestión Educativa Local y convoca la participación de los diferentes actores sociales";

Mediante Ley Nº 27658 - Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado en el inciso 1.1 del artículo 1 se establece: "declárase al Estado Peruano en proceso de modernización en sus diferentes instancias, dependencias, entidades, organizaciones y procedimientos, con la finalidad de mejorar la gestión pública y construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano";

Con Ordenanza Regional Nº 035-2007-GRSM/CR, de fecha 23 de octubre de 2007, en el artículo primero se resuelve "Declárese en Proceso de Modernización la gestión del Gobierno Regional de San Martín, con el objeto de incrementar su eficiencia, mejorar la calidad del servicio de la ciudadanía, y optimizar el uso de los recursos", y en el artículo segundo establece: "El Proceso de Modernización implica acciones de Reestructuración Orgánica, Reorganización Administrativa, fusión y disolución de las entidades del Gobierno Regional en tanto exista duplicidad de funciones o integrando competencias y funciones afines";

Mediante el Decreto Supremo Nº 009-2016-MINEDU, en su artículo Nº 147 establece: "Organización de la Dirección Regional de Educación; la organización de la DRE, se adecua a las características territoriales de la jurisdicción que abarca, siendo establecida y aprobada por el Gobierno Regional a través de una Ordenanza Regional. La DRE, en el marco de las funciones establecidas en la Ley General de Educación, es Responsable de: (...) inciso i) Resolver en segunda y última instancia los recursos de apelación interpuestos contra los actos administrativos emitidos por las UGEL;





Resolución Directoral Regional

N° 02240 -2018-GRSM-DRE

Que, conforme lo señala el artículo 218° del Decreto Supremo N° 006-2017-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, *“el recurso de apelación puede ser interpuesto cuando la pretensión del administrado se sustente en una diferente interpretación de las pruebas producidas o ante cuestiones de puro derecho. Para tales efectos, este recurso debe estar dirigido a la misma autoridad que emitió el acto, a fin de que éste eleve lo actuado al superior jerárquico”*;

Viene a despacho de Asesoría Jurídica el Oficio N° 1164-2018-GRSM-DRE-DO-OO-U.E-301-EB-T/SG, de fecha 13 de agosto de 2018, donde el Jefe de la Oficina de Operaciones de la Unidad Ejecutora 301 – Educación Bajo Mayo - Tarapoto, remite el recurso de apelación interpuesto por la profesora **LUZ AMPARO CRISTANCHO REATEGUI**, perteneciente a la UGEL San Martín, contra la Resolución Ficta Denegatoria por haber operado el Silencio Administrativo Negativo a los expedientes N° 008382 y 008383 de fecha 24 de abril del 2015; por lo que, se procede a evaluar el fondo de la materia;

Que, la administrada apela la Resolución Denegatoria Ficta por haber operado el Silencio Administrativo Negativo a los expedientes N° 008382 y 008383 de fecha 24 de abril del 2015, respectivamente y solicita se declare fundado su petitorio puntualizados en los siguientes documentos:

A. CON CARTA DE RECLAMO N° 824-2015, EXPEDIENTE N° 008382, LA RECURRENTE SOLICITA:

1. Pago de Bonificación Personal, equivalente a 2% de su remuneración total, no pagadas desde el 16 de marzo de 2002 hasta la actualidad; sin embargo, en el artículo 52° de la Ley del profesorado se computa sobre la remuneración básica por año, no obstante, es necesario precisar que al haber entrado en vigencia la Ley N° 29062 - Ley que modifica la Ley del Profesorado en lo referido a la Carrera Pública Magisterial queda eliminada y al entrar en vigencia la Ley N° 29944 - Ley de Reforma Magisterial que establece nueva política remunerativa, deroga las leyes anteriores del profesorado; por lo tanto, no le corresponde.
2. Reconocimiento y el pago de la bonificación por 5 quinquenios equivalente al 5% de su remuneración total, no pagadas desde el 16 de marzo de 2002 hasta la actualidad; sin embargo, de acuerdo a lo establecido por el Art. 51° del Decreto Legislativo N° 276 - Ley de Bases de la Carrera Administrativa, al promulgarse la Ley N° 24029 - Ley del Profesorado modificada por Ley N° 25212, estas no contemplan los quinquenios como lo señala el mencionado Decreto Legislativo, sino, más bien con las Leyes Magisteriales se establecieron asignar bonificaciones por cumplir 20, 25 y 30 años; posteriormente, se modificó con la Ley N° 29062, al señalar el pago de una (01) remuneración al cumplir 20 años la mujer y 25 el varón y dos (02) remuneraciones al cumplir 25 años la mujer y 30 el varón; en la



Resolución Directoral Regional

Nº 02240 -2018-GRSM-DRE

actualidad al entrar en vigencia la Ley N° 29944 Ley de la Reforma Magisterial, se encuentra contemplado en el Art. 134° del reglamento aprobado con Decreto Supremo N° 004-2013-ED donde señala, que tiene derecho a percibir por única vez, una asignación por tiempo de servicios equivalente a dos (02) RIM de su escala magisterial al cumplir veinticinco (25) años de servicios y dos (02) RIM al cumplir treinta (30) años de servicios. Tras la entrada en vigencia de la Ley N° 29062 – Ley que modifica la Ley del Profesorado en lo referido a la Carrera Pública Magisterial, esta bonificación ha sido eliminada.

3. Pago del Beneficio Adicional por Vacaciones, equivalente a una remuneración básica por cada periodo vacacional, no pagadas desde el 16 de marzo de 2002 hasta la actualidad; sin embargo, de acuerdo a lo establecido por el Art. 218° del Decreto Supremo N° 19-90-ED Reglamento de la Ley N° 24029 - Ley del Profesorado modificada por Ley N° 25212, a la entrada en vigencia de la Ley N° 29062 - Ley que modifica la Ley del Profesorado en lo referido a la Carrera Pública Magisterial estaba contemplado en el en el Art. 95° y en la actualidad al entrar en vigencia la Ley N° 29944 - Ley de la Reforma Magisterial, se encuentra contemplado en el Art. 146° del reglamento aprobado con Decreto Supremo N° 004-2013-ED. Así mismo en el Art. 66° del mismo cuerpo legal establece el periodo de vacaciones.
4. Pago de la Bonificación por Zonal Rural, equivalente al 25% de su remuneración total, debiendo pagarle desde el 16 de marzo de 2002 hasta la actualidad; sin embargo, de acuerdo a lo establecido en la Ley N° 25951 establece que la bonificación para los profesores que prestan servicios en zonas rurales y de frontera, estableciendo en su disposición transitoria por servicio efectivo en zonas rurales y de frontera el monto de S/ 45.00 Soles, mediante Decreto Supremo N° 011-93-ED se aprueba su reglamento y la asignación es por el mismo monto que fue otorgada a partir de marzo de 1993, tras la entrada en vigencia de la Ley N° 29062 - Ley que modifica la Ley del Profesorado en lo referido a la Carrera Pública Magisterial, queda eliminada, siendo reemplazada por la llamada asignación por trabajo en institución educativa unidocente (30%) o multigrado o polidocente (10%) en ámbito rural o de frontera, a su vez, es reemplazada al entrar en vigencia la Ley 29944 - Ley de la Reforma Magisterial donde al implementarse el segundo tramo, mediante Decreto Supremo N° 014-2014-EF Establecen vigencia, características, criterios y montos de las asignaciones por tipo y ubicación de instituciones educativas, en cuyo artículo 3° establece los montos de las asignaciones por estar ubicada en zona rural teniendo en cuenta el grado de ruralidad 1, 2 y 3, siempre y cuando el profesor se desempeñe en forma efectiva en las instituciones.





Resolución Directoral Regional

Nº 02240 -2018-GRSM-DRE

5. Pago de los incrementos colaterales otorgadas por los Decretos de Urgencias Nº 090-96, 073-97, 011-99, más los intereses legales devengados por la omisión del pago a cada bonificación; sin embargo, pese a su carácter mensual y permanente, no es remunerativa, pues no es base de cálculo para reajuste de bonificaciones que establece la Ley Nº 25212 y el Decreto Supremo Nº 051-91-PCM o para cualquier otro tipo de remuneración, bonificación o pensión; sin embargo, al entrar en vigencia la Ley Nº 29944 - Ley de la Reforma Magisterial quedo eliminada; por lo tanto, no le corresponde.

B. LO SOLICITADO CON CARTA DE RECLAMO Nº 825-2015, EXPEDIENTE Nº 008383, sobre bonificaciones magisteriales, no puede ser amparado; toda vez que en el Expediente Nº 2058396, no se evidencia la solicitud de primera instancia; siendo así, no podemos pronunciarse sobre la solicitud mencionada.

Que, en este sentido referido a la vulneración de sus derechos adquiridos, resulta pertinente señalar sobre la aplicación de las normas generales en el tiempo, la **Teoría de los Hechos Cumplidos**, que sostiene que cada norma jurídica debe aplicarse a los hechos que ocurran durante su vigencia, es decir, bajo su aplicación inmediata. Entonces, si se genera un derecho bajo una primera Ley y luego de producir cierto número de efectos esa Ley es modificada por una segunda, a partir de la vigencia de esta nueva Ley, los nuevos efectos del derecho se deben adecuar a ésta y ya no ser regidos más por la norma anterior bajo cuya vigencia fue establecido el derecho de que se trate. Conforme lo ha venido señalando el Tribunal Constitucional en sendas ejecutorias. Nuestro ordenamiento jurídico se rige por la teoría de los hechos cumplidos, consagrada en el artículo 103º de la Carta Magna, por lo que la Ley, desde su entrada en vigencia, se aplica a las consecuencias de las relaciones y situaciones jurídicas existentes y no tiene fuerza ni efectos retroactivos, salvo en materia penal;

Es necesario precisar que en nuestra legislación, la acumulación de solicitudes se encuentra en el Art. 125.2 del Decreto Supremo Nº 006-2017-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, donde precisa que pueden acumularse en un solo escrito más de una petición siempre que se trate de asuntos conexos que permitan tramitarse y resolverse conjuntamente, pero no planteamientos subsidiarios o alternativos, como se evidencia en el presente caso al ser desglosado ítem tras ítem diferente petición, diferente legislación, subsidiarios o alternativos;

Que, lo solicitado por la recurrente no puede ser amparado; por lo tanto, el Recurso de Apelación interpuesto por la profesora **LUZ AMPARO CRISTANCHO REATEGUI** contra la Resolución Denegatoria Ficta, debe ser declarado **INFUNDADO**; dándose por agotada la vía administrativa; y





Resolución Directoral Regional

Nº 02240 -2018-GRSM-DRE

De conformidad con el artículo 3º numeral 4, artículo 6º del Decreto Supremo Nº 006-2017-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, los artículos 73º y 74º de la Ley Nº 28044 – Ley General de Educación y su reglamento aprobado mediante el Decreto Supremo Nº 011-2012-ED, Ley Nº 29944 - Ley de Reforma Magisterial y estando a lo facultado por Resolución Ejecutiva Regional Nº 520-2018-GRSM/GR.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR INFUNDADO el Recurso de Apelación interpuesto por **LUZ AMPARO CRISTANCHO REATEGUI** contra la Resolución Denegatoria Ficta por Silencio Administrativo Negativo al Expediente Nº 008382, que contiene la CARTA DE RECLAMO Nº 824-2015, sobre bonificaciones magisteriales; profesora de la Institución Educativa “Tarapoto”, Barrio Partido Alto – Tarapoto, que pertenece a la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín.

ARTICULO SEGUNDO: DECLARAR IMPROCEDENTE el Recurso de Apelación Ficta Denegatoria contra la CARTA DE RECLAMO Nº 825-2015, Expediente Nº 008383, toda vez que no fue materia de solicitud de primera instancia.

ARTÍCULO TERCERO: DAR POR AGOTADA LA VÍA ADMINISTRATIVA, conforme al artículo 226 del Decreto Supremo Nº 006-2017-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General; solo contra la CARTA DE RECLAMO Nº 824-2015, Expediente Nº 008382.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR la presente resolución a través de Secretaria General de la Dirección Regional de Educación San Martín, a la administrada y Oficina de Operaciones de la Unidad Ejecutora 301 – Educación Bajo Mayo, con las formalidades exigidas por Ley.

ARTÍCULO QUINTO: PUBLICAR la presente resolución en el Portal Institucional de la Dirección Regional de Educación San Martín (www.dresanmartin.gob.pe).

Regístrese, Comuníquese y cúmplase

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
Dirección Regional de Educación



Lic. Wilson Ricardo Quevedo Ortiz
Director Regional de Educación

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
MAYOBA
CERTIFICA que el presente documento es el documento original que ha sido a la vista.
Moyobamba, 18 de Julio de 2018
Lourdes Ayala Valderrama
SECRETARIA GENERAL
C.Nº. 400817090