



Resolución Directoral Regional

Nº 1275 -2019-GRSM/DRE

Moyobamba, 18 SET. 2019

VISTO: el expediente Nº 2261882 de fecha 05 de abril de 2019, sobre recurso de apelación interpuesto por doña **OTILIA RAMÍREZ PINEDO**, identificada con DNI Nº 01063976, contra la Resolución Jefatural Nº 2319-2018-GRSM-DRE-DO-OO-U.E. 301-Educación Bajo Mayo, de fecha 09 de octubre de 2018, perteneciente a la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, en un total de once (11) folios útiles; y;

CONSIDERANDO:

Que, la Ley Nº 28044 Ley General de Educación en el artículo 76 establece "La Dirección Regional de Educación es un órgano especializado del Gobierno Regional responsable del servicio educativo en el ámbito de su respectiva circunscripción territorial. Tiene relación técnico-normativa con el Ministerio de Educación. La finalidad de la Dirección Regional de Educación es promover la educación, la cultura, el deporte, la recreación, la ciencia y la tecnología. Asegura los servicios educativos y los programas de atención integral con calidad y equidad en su ámbito jurisdiccional, para lo cual coordina con las Unidades de Gestión Educativa Local y convoca la participación de los diferentes actores sociales";

Que, mediante Ley Nº 27658 Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado en el artículo 1º inciso 1.1 establece: "Declárase al Estado Peruano en Proceso de Modernización en sus diferentes instancias, dependencias, entidades, organizaciones y procedimientos, con la finalidad de mejorar la gestión pública y construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano";

Con Ordenanza Regional Nº 035-2007-GRSM/CR de fecha 23 de octubre de 2007, en el artículo primero, resuelve "Declárese en Proceso de Modernización la gestión del Gobierno Regional de San Martín, con el objeto de incrementar su eficiencia, mejorar la calidad del servicio de la ciudadanía, y optimizar el uso de los recursos", y en el artículo segundo establece: "El Proceso de Modernización implica acciones de Reestructuración Orgánica, Reorganización Administrativa, fusión y disolución de las entidades del Gobierno Regional en tanto exista duplicidad de funciones o integrando competencias y funciones afines";

Por Ordenanza Regional Nº 023-2018-GRSM/CR de fecha 10 de setiembre de 2018, en el artículo primero, resuelve "Aprobar la modificación del Reglamento de Organización y Funciones - ROF del Gobierno Regional de San Martín;

Que, mediante Oficio Nº 0218-2019-GRSM-DRESM-U.E-301-T/SG de fecha 01 de abril de 2019, el jefe de la Oficina de Operaciones





Resolución Directoral Regional

N° 1275 -2019-GRSM/DRE

de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, remite el recurso de apelación interpuesto por doña **OTILIA RAMÍREZ PINEDO**, contra la Resolución Jefatural N° 2319-2018-GRSM-DRE-DO-OO-U.E. 301-Educación Bajo Mayo, de fecha 09 de octubre de 2018.

El recurso de apelación, según el artículo 220° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, es el medio impugnatorio administrativo a ser interpuesto con la finalidad de que el órgano jerárquicamente superior al emisor de la decisión impugnada revise y modifique la resolución del subalterno. Como busca obtener un segundo parecer jurídico de la Administración sobre los hechos y evidencias, no requiere nueva prueba, pues se trata de una revisión integral del procedimiento desde una perspectiva de puro derecho;

Que, la administrada **OTILIA RAMÍREZ PINEDO**, apela a la Resolución Jefatural N° 2319-2018-GRSM-DRE-DO-OO-U.E. 301-Educación Bajo Mayo y solicita que el Superior Jerárquico revoque y con mejor criterio declare fundado su petición y ordene el pago de la gratificación como corresponde de acuerdo a Ley deduciendo el monto irrisorio que ha ordenado la apelada y emita nueva resolución, disponiendo el pago del reintegro por concepto de gratificación al haber cumplido 30 años de servicios oficiales al Estado, en base a la Remuneración Total o Integra y no en base a la Remuneración Total Permanente; fundamentando su pedido, entre otras cosas: **1)** Mediante la resolución apelada, le otorgan el Pago por Gratificación al haber cumplido 30 años de servicio al Estado, por la suma de Cuatrocientos Veintinueve y 30/100 soles (S/. 429.30) equivalentes a tres **(03) Remuneraciones Totales Permanentes**; **2)** La liquidación efectuada por la administración, tiene como sustento el Informe Legal N° 524-2012-SERVIR/GPGSC, de fecha 21 de diciembre de 2012; la cual no es vinculante, sino una mera opinión emitida por la Gerencia de Políticas de Gestión del Servicio Civil, dirigido hacia el Presidente Ejecutivo del SERVIR; **3)** De acuerdo a lo prescrito por el Art. 111°, inciso d) del D.S. N° 007-2010-PCM. Texto Único Ordenado de la Normatividad del Servicio Civil, es potestad exclusiva del Consejo Directivo de la Autoridad Nacional del Servicio Civil, en calidad de órgano máximo, conforme lo dispone el Art. 102 del mismo cuerpo legal; emitir interpretaciones y opiniones vinculantes en las materias comprendidas en el ámbito del sistema. De acuerdo a la acotada norma legal, la opinión legal de un Gerente del Servicio Civil, no constituye un informe técnico vinculante para la administración pública. **4)** El artículo 144° del Decreto Supremo N° 005-90-PCM, Reglamento de la Ley de Bases de la Carrera Administrativa, textualmente establece lo siguiente *"EL subsidio por fallecimiento del servidor se otorga a los deudos del mismo por un monto de tres remuneraciones totales, en el siguiente orden excluyente: Cónyuge, hijos, padres o hermanos. En el caso de fallecimiento de familiar directo del servidor: Cónyuge, hijos o padres, dicho subsidio será de dos remuneraciones totales"*. Así como el artículo 145° establece: *"El subsidio por gastos de sepelio será de dos remuneraciones totales, en tanto se dé cumplimiento a lo señalado en la parte final del inciso j) del artículo*



Resolución Directoral Regional

N° 1275 -2019-GRSM/DRE

142° y se otorga a quien haya corrido con los gastos pertinentes” 5) En esa línea de análisis todos los conceptos remunerativos que forman parte de la remuneración bruta de la recurrente, deben ser considerados como base de cálculo del reintegro de los subsidios no sólo porque todos estos conceptos forman parte de la estructura remunerativa permanente, que si bien podrían haber nacidos como derechos laborales temporales, pero por costumbre laboral por el principio de primacía de la realidad, éstos conceptos forman parte de la remuneración bruta o íntegra, ya que se han desnaturalizados por el transcurso del tiempo, por tanto ya no son derechos temporales, sino derechos regulares e irrenunciables. 6) La resolución materia de apelación le causa agravio y atenta contra su economía, por cuanto deviene un error de hecho y de derecho; de ahí que solicita que su reclamo sea amparado.



Corresponde al superior jerárquico analizar y evaluar el expediente administrativo y para mejor resolver el recurso impugnatorio de apelación conforme a ley, se tiene que el artículo 54° del Decreto Legislativo N° 276 “Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público” en concordancia con el artículo 22° del Decreto Supremo N° 005-90-PCM, Reglamento del Decreto Legislativo 276, señala: “Se otorga por un monto equivalente a Dos (02) remuneraciones mensuales totales, al cumplir 25 años de servicios y Tres (03) remuneraciones mensuales totales al cumplir 30 años de servicios, se otorga por única vez en cada caso;



Es preciso establecer que los componentes del sistema de pago del régimen 276, comprende la Remuneración Total Permanente que ésta a la vez comprende: Remuneración Principal, Transitoria por Homologación y Bonificaciones que el Decreto Legislativo N° 276 y el Decreto Supremo N° 051-91-PCM han calificado expresamente como tales, lo que quiere decir que otros conceptos no son considerados para tal fin, es así que mediante Resolución de Sala Plena N° 001-2011-SERVIR/TSC de fecha 18 de junio de 2011 en el fundamento 21, estableció como precedente administrativo de observancia obligatoria que la remuneración total permanente prevista en el artículo 9° del Decreto Supremo N° 051-91-PCM no es aplicable para el cálculo de la asignación por cumplir 25 y 30 años de servicio, por lo que dichos beneficios se calcula de acuerdo con la remuneración total o íntegra percibida por el servidor conforme lo establece el artículo 54° del Decreto Legislativo N° 276;

El Ministerio de Economía y Finanzas a través de la Dirección General de Recursos Públicos solicita a SERVIR precise el concepto de Remuneración Total o Íntegra y la estructura del sistema de pago vigente para los beneficios como la asignación por tiempo de servicios, emitiendo el Informe Legal N° 524-2012-SERVIR/GPGSC; por lo que, la Dirección Técnica Normativa de Docentes del Ministerio de Educación mediante Oficio N° 039-2018-MINEDU/VMGP-DIGEDD-DITEN señala que de acuerdo a las disposiciones y precisiones emitidas por las entidades rectoras del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos (SERVIR) y en materia remunerativa (Ministerio de Economía y Finanzas) para reconocimientos de las



San Martín
GOBIERNO REGIONAL
(70 años de vida)

Resolución Directoral Regional

N° 1275 -2019-GRSM/DRE

asignaciones por tiempo de servicio, se debe tener en consideración lo señalado en el informe legal 524-2012-SERVIR”, como se detalla a continuación:



Remuneración Total (Integra) DS N° 051-91-PCM Informe Legal 524-2012-Servir	Remuneración Total Permanente	Remuneración Básica DS 028 – Abri.89 / DU 105-2001 – Set.2001
		Remuneración Reunificada DS 051-91 – Feb.91
		Refrigerio y Movilidad (DS 264-90-EF) – Set.90
		Transitorio por Homologar - TPH (DS 154-91-EF) – Agos.91
		Bonificación Familiar (DS 051-91-PCM - Art. 11º) – Feb.91
		Bonificación Personal (DS 051-91-PCM Art. 9º Inc c) – Feb.91
	Otros Conceptos Otorgados por Ley Expresa	LEY 26504 (De corresponder) Incremento SNP 19990 - Agos.95
		DL 25897 (De corresponder) Incremento AFP – Agos.95
		DS N° 261-91-EF (IGV) – Nov.91
		Bonificación Especial del Art. 12º del DS N° 051-91
		DS 077-93-PCM (De corresponder) Por función Directiva, Sub Director, Jerárquicos, especialista en Educación (45, 60, 75) – Jul.93
		Ley 25951 (De corresponder) Zona rural o frontera – Mar.93

Por todo lo señalado en los considerandos anteriores, y del análisis del expediente administrativo de la recurrente, se tiene que el cálculo que se realizó para el pago por gratificación por 30 años de servicios al Estado es correcto. Por lo tanto, el recurso de apelación interpuesto por doña **OTILIA RAMÍREZ PINEDO**, perteneciente a la Unidad Ejecutora N° 301-Educación Bajo Mayo, de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, no puede ser amparado; por lo tanto, debe ser declarado **INFUNDADO**, dándose por agotada la vía administrativa;

En virtud de las consideraciones expuestas y de conformidad con el Decreto Legislativo N° 276 Ley de Bases de la Carrera Administrativa, Decreto Supremo N° 051-91-PCM, Decreto Supremo N° 004-2019-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley de Procedimiento Administrativo General Ley N° 27444, y estando a lo facultado por Resolución Ejecutiva Regional N° 026-2019-GRSM/GR.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR INFUNDADO el Recurso de Apelación interpuesto por doña **OTILIA RAMÍREZ PINEDO**, identificada con DNI N° 01063976, Auxiliar de Biblioteca en la I.E. “Tarapoto”, distrito de Tarapoto, provincia y región San Martín, bajo el régimen del D.L. N° 276 Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, contra la Resolución Jefatural N° 2319-2018-GRSM-DRE-DO-OO-U.E. 301-Educación Bajo Mayo, de fecha 09 de octubre de 2018, mediante el cual, le otorgan Gratificación por haber cumplido 30 años de servicios al Estado, equivalente a tres (3) remuneraciones totales permanentes, perteneciente a la Unidad Ejecutora 301-Educación Bajo Mayo, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente.



Resolución Directoral Regional

N° 1275 -2019-GRSM/DRE

ARTÍCULO SEGUNDO: DAR POR AGOTADA LA VÍA ADMINISTRATIVA, conforme al artículo 228° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR la presente resolución a la administrada y a la Unidad Ejecutora 301-Educación Bajo Mayo, de la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, conforme a Ley.

ARTÍCULO CUARTO: PÚBLIQUENSE la presente resolución en el Portal Institucional de la Dirección Regional de Educación San Martín (www.dresanmartin.gob.pe)

Regístrese, Comuníquese y cúmplase



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
Dirección Regional de Educación

[Signature]
Lic. Juan Orlando Vargas Rojas
Director Regional de Educación

JOVR/DRESM
JCTD/AJ
ICC
140819



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
CERTIFICA: Que la presente es copia fiel del documento original que he tenido a la vista.

Moyobamba, 18 SET. 2019.

[Signature]
Lindauro Arístu Valderrama
SECRETARÍA GENERAL
C.M. 1900817090

Handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is illegible due to fading and blurring.