



Nº 1589 -2019-GRSM/DRE

Moyobamba, 21 0CT. 2019

VISTO: el expediente Nº 02248987, de fecha 22 de marzo de 2019, mediante el cual remite recurso de apelación interpuesto por doña CARMEN ERNESTINA RUÍZ SÁNCHEZ, identificada con DNI Nº 01072034, contra la Resolución Jefatural Nº 3031-2018-GRSM-DRE-DO-OO-UE-301-EDUCACIÓN BAJO MAYO, de fecha 31 de diciembre de 2018, perteneciente a la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, en un total de veintidós (22) folios útiles; y;

CONSIDERANDO:

Que, la Ley Nº 28044 Ley General de Educación en el artículo 76 establece "La Dirección Regional de Educación es un órgano especializado del Gobierno Regional responsable del servicio educativo en el ámbito de su respectiva circunscripción territorial. Tiene relación técnico-normativa con el Ministerio de Educación. La finalidad de la Dirección Regional de Educación es promover la educación, la cultura, el deporte, la recreación, la ciencia y la tecnología. Asegura los servicios educativos y los programas de atención integral con calidad y equidad en su ámbito jurisdiccional, para lo cual coordina con las Unidades de Gestión Educativa local y convoca la participación de los diferentes actores sociales";

Que, mediante la Ley N° 27658 Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado en el artículo 1.1 establece que se declare al Estado peruano en proceso de modernización en sus diferentes instancias, dependencias, entidades, organizaciones y procedimientos, con la finalidad de mejorar la gestión pública y construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano;

Con Ordenanza Regional N° 035-2007-GRSM/CR de fecha 23 de octubre de 2007, se Declara en Proceso de Modernización la gestión del Gobierno Regional de San Martín, con el objeto de incrementar su eficiencia, mejorar la calidad del servicio de la ciudadanía, y optimizar el uso de los recursos", también establece que "El Proceso de Modernización implica acciones de Reestructuración Orgánica, Reorganización Administrativa, fusión y disolución de las entidades del Gobierno Regional en tanto exista duplicidad de funciones o integrando competencias y funciones afines";

Que, mediante Oficio N° 0163-2019-RSM-DRESM-U.E-301-T/SG, de fecha 20 de marzo de 2019, el jefe de la oficina de operaciones de la Unidad Ejecutora N° 301-Educación Bajo Mayo-Tarapoto, remite recurso de apelación interpuesto por doña **CARMEN ERNESTINA RUÍZ SÁNCHEZ**, contra la Resolución Jefatural N° 3031-2018-GRSM-DRE-DO-UE-301-EDUCACIÓN BAJO MAYO, de fecha 31 de diciembre de 2018 sobre reintegro de la remuneración básica, bonificación personal y compensación vacacional;

El recurso de apelación, según el artículo 220° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, es el medio impugnatorio administrativo a ser interpuesto con la finalidad de que el órgano jerárquicamente



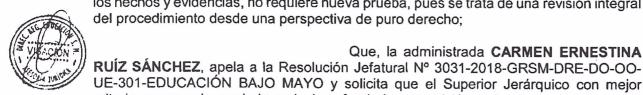






N° /589 -2019-GRSM/DRE

superior al emisor de la decisión impugnada revise y modifique la resolución del subalterno. Como busca obtener un segundo parecer jurídico de la Administración sobre los hechos y evidencias, no requiere nueva prueba, pues se trata de una revisión integral del procedimiento desde una perspectiva de puro derecho;



UE-301-EDUCACIÓN BAJO MAYO y solicita que el Superior Jerárquico con mejor criterio revoque la apelada y declare fundado su petición ordenando el pago de la remuneración personal amparado en el artículo 52° de la Ley N° 24029 modificada por Ley N° 25212, y el beneficio adicional por vacaciones equivalente a una Remuneración

Que, la administrada CARMEN ERNESTINA

Básica establecida en el DU N° 105-2001; a partir del 01 de setiembre de 2001, más los devengados e intereses legales, fundamentando su pedido en lo siguiente: 1) La Resolución apelada no se encuentra arreglada a Ley y le causa agravio a la administrada. 2) El pago de la bonificación personal y la compensación vacacional regulado por los artículos 209° y 218° del Decreto Supremo 19-90-ED, no vienen siendo cancelados por la administración; 3) Es pretensión de la recurrente que se le cancele los citados beneficios, tomando como referencia además el incremento de la remuneración básica, según lo regulado por el D.U. Nº 105-2001, beneficios que según lo establecido por el Poder Judicial en la Casación Nº 6670-2009-CUZCO, debe cancelarse tomando en consideración el reajuste de la remuneración básica regulado

por el D.E. N° 105-2001, sin aplicar la limitación establecida en el D.S. N° 196-2001-EF; de ahí que solicita que su pretensión sea atendida.

Que, corresponde al superior jerárquico analizar y evaluar el expediente administrativo y para mejor resolver el recurso impugnatorio se tiene que el Decreto de Urgencia Nº 105-2001, en su artículo 1º fija a partir del 01 de noviembre del año 2001 en S/. 50.00 (Cincuenta y 00/100 soles) la Remuneración Básica para los profesores, profesionales de la salud, docentes universitarios, personal de los centros de salud, miembros de las fuerzas armadas y policía nacional, así como para los servidores públicos sujetos al Régimen Laboral del Decreto Legislativo Nº 276 y a los jubilados comprendidos dentro de los regímenes del Decreto Ley Nº 19990 y Decreto Ley Nº 20530. Asimismo, el artículo 2º precisa que el incremento establecido en el artículo precedente reajusta automáticamente en el mismo monto la remuneración principal a la que se refiere el Decreto Supremo Nº 057-86-PCM; norma que está reglamentada por el Decreto Supremo Nº 196-2001-EF, que en el artículo 4º establece que "La Remuneración Básica fijada en el Decreto de Urgencia Nº 105-2001 reajusta únicamente la Remuneración Principal a la que se refiere el Decreto Supremo Nº 057-86-PCM. Las Remuneraciones, bonificaciones, beneficios, pensiones y en general toda otra retribución que se otorgue en función a la remuneración básica, remuneración principal o remuneración total permanente, continuarán percibiéndose en los mismos montos, sin reajustarse, de conformidad con el Decreto Legislativo Nº 847", por lo que éste último ha congelado los montos correspondientes a los conceptos remunerativos establecidos por el Decreto Supremo Nº 057-86-PCM modificados sólo en cuanto a la Remuneración Básica con efecto en la Remuneración Principal, más no con relación a los otros conceptos remunerativos como son las bonificaciones reclamadas por la solicitante; asimismo, fue emitido con la finalidad de regular las disposiciones contenidas en el





N°_/589 -2019-GRSM/DRE



Decreto de Urgencia Nº 105-2001, por ende, ambas normas no resultan excluyentes sino complementarias; lo que genera la vigencia de la base de cálculo del Decreto Legislativo Nº 847:

La Remuneración Personal equivalente al 2% de la remuneración básica por cada año de servicios, se amparaba en el artículo 52° de la Ley N° 24029 Ley del profesorado modificado por Ley N° 25212 en concordancia con el artículo 208° inciso a) y artículo 209°, sin exceder del 80% solo hasta 40 años de servicios magisteriales;



La remuneración Adicional por Vacaciones, estaba amparada por el Art. 218º del Decreto Supremo Nº 19-90-ED Reglamento de la Ley Nº 24029 Ley del Profesorado modificada por Ley Nº 25212 que señala: El profesor tiene derecho, además, a percibir un beneficio adicional por vacaciones, equivalente a una remuneración básica establecida por el DS Nº 028-89-PCM desde 0.01 al 0.07 según corresponda, que se efectivizaba en el mes de enero de cada año; al entrar en vigencia la Ley Nº 29944 Ley de Reforma Magisterial vienen siendo otorgadas de acuerdo a lo establecido en el Art. 146º del Reglamento aprobado con Decreto Supremo Nº 004-2013-ED, en concordancia con el Art, 66º de la Ley Nº 29944 Ley de Reforma Magisterial y son otorgados en los meses de enero y febrero de cada año; por lo tanto, no le corresponde.

Teniendo en cuenta lo señalado por el Decreto de Urgencia N° 105-2001 que reajusta únicamente la Remuneración Principal; lo señalado por los DU N° 090-96, 073-97, 011-99, que no es base de cálculo para el reajuste de las bonificaciones que establece la Ley N° 25212, el Decreto Supremo N° 051-91-PCM o para cualquier otro tipo de remuneración, bonificación o pensión y al entrar en vigencia la Ley N° 29944 Ley de la Reforma Magisterial que deroga las Leyes 24029, 25212, 26269, 28718, 29062 y 29762 y deja sin efecto todas las disposiciones que se opongan a la presente Ley, la Bonificación Personal y el beneficio de la Compensación Vacacional en base al DU N° 105-2001, no le corresponde;

Por los fundamentos esgrimidos, el Recurso de Apelación interpuesto por doña CARMEN ERNESTINA RUÍZ SÁNCHEZ, no puede ser amparado; debiendo declararse el Recurso de Apelación INFUNDADO, dándose por agotada la vía administrativa;

De conformidad con el Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS que aprueba al Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N°28044 Ley General de Educación, Ley N°29944 Ley de Reforma Magisterial, Decreto Supremo N°004-2013-ED y las facultades conferidas en la Resolución Ejecutiva Regional N° 026-2019-GRSM/GR.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR INFUNDADO el recurso de apelación interpuesto por doña CARMEN ERNESTINA RUÍZ SÁNCHEZ, identificada con DNI N° 01072034, contra la Resolución Jefatural N° 3031-2018-GRSM-DRE-DO-OO-UE-301-EDUCACIÓN BAJO MAYO, de fecha 31 de diciembre de 2018, que declara improcedente el pago de reintegro de la bonificación





Nº /589 -2019-GRSM/DRE

personal, compensación vacacional, bonificación diferencial y bonificación previstas por los Decretos de Urgencia N°s. 090-96, 073-97 y 011-99; perteneciente a la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, por los motivos expuestos en la parte considerativa de la presente.

ARTÍCULO SEGUNDO: DAR POR

AGOTADA LA VÍA ADMINISTRATIVA, conforme al artículo 228° del Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR la

presente resolución al administrado y al jefe de la oficina de operaciones de la Unidad Ejecutora 301-Educación Bajo Mayo - Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, conforme a Ley,

ARTÍCULO CUARTO: PÚBLIQUESE la

presente resolución en el Portal Institucional de la Dirección Regional de Educación San Martín (www.dresanmartin.gob.pe.)

Registrese, Comuniquese y cúmplase

Socretaria

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN Dirección Regional de Educación

> Ac. Juan Orlando Vargas Rojas Director Regional de Educación

JOVR/DRESM RFCWAJ ICC 141019 GREIGHNO REGIONAL DE 8 M MARTIN DIRECCIÓN REGIONAL DE SAUCACIÓN CONTROL GAN IN PROPERTO ES ESPÍR REI DE CONTROL DE SAUCACIÓN CONTROL DE CONTROL

Lindaura Arista Valdivia SECRETARIA GENERAL C.M. 1809817099