



Resolución Directoral Regional

Nº 1722 -2019-GRSM-DRE

Moyobamba, 04 DIC. 2019

VISTO: el recurso de apelación asignado con registro Nº 02237489, de fecha 21 de marzo de 2019, interpuesto por doña **ANGÉLICA OLANO RAMÍREZ**, contra la Resolución Denegatoria Ficta por haber operado Silencio Administrativo Negativo a las Cartas de Reclamo Nº 103191-2018 y Nº 203188-2018 de fecha 08 de noviembre de 2018, perteneciente a la Unidad Ejecutora 306-Unidad de Gestión Educativa Local de Rioja, en un total de once (11) folios útiles;

CONSIDERANDO:

Que, la Ley Nº 28044 Ley General de Educación en el artículo 76º establece "La Dirección Regional de Educación es un órgano especializado del Gobierno Regional responsable del servicio educativo en el ámbito de su respectiva circunscripción territorial. Tiene relación técnico-normativa con el Ministerio de Educación. La finalidad de la Dirección Regional de Educación es promover la educación, la cultura, el deporte, la recreación, la ciencia y la tecnología. Asegura los servicios educativos y los programas de atención integral con calidad y equidad en su ámbito jurisdiccional, para lo cual coordina con las Unidades de Gestión Educativa Local y convoca la participación de los diferentes actores sociales";

Mediante Ley Nº 27658 Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado en el inciso 1.1 del artículo 1 se establece: "declárase al Estado Peruano en proceso de modernización en sus diferentes instancias, dependencias, entidades, organizaciones y procedimientos, con la finalidad de mejorar la gestión pública y construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano".

Con Ordenanza Regional Nº 035-2007-GRSM/CR de fecha 23 de octubre de 2007, en el artículo primero se resuelve "Declárese en Proceso de Modernización la gestión del Gobierno Regional de San Martín, con el objeto de incrementar su eficiencia, mejorar la calidad del servicio de la ciudadanía, y optimizar el uso de los recursos", y en el artículo segundo establece: "El Proceso de Modernización implica acciones de Reestructuración Orgánica, Reorganización Administrativa, fusión y disolución de las entidades del Gobierno Regional en tanto exista duplicidad de funciones o integrando competencias y funciones afines".

Que, conforme lo señala el artículo 220º del Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General; el recurso de apelación es el medio impugnatorio administrativo a ser interpuesto con la finalidad de que el órgano jerárquicamente superior al emisor de la decisión impugnada revise y modifique la resolución del subalterno. Como busca obtener un segundo parecer jurídico de la Administración sobre los mismos hechos y evidencias, no requiere nueva prueba, pues se trata de una revisión integral del procedimiento desde una perspectiva de puro derecho;

Mediante Oficio Nº 106-2019-GRSM-DRE-UGEL-R/AJ, de fecha 11 de marzo de 2019, con el cual, el director de la Unidad Ejecutora 306, Unidad de Gestión Educativa Local de Rioja, remite el recurso de apelación interpuesto por doña **ANGÉLICA OLANO RAMÍREZ**, contra la Resolución Denegatoria



Resolución Directoral Regional

Nº 1722 -2019-GRSM-DRE

Ficta por haber operado el Silencio Administrativo Negativo a las Cartas de Reclamo N° 103190-2018 y N° 203187-2018 de fecha 08 de noviembre de 2018; por lo que, se procede a evaluar el fondo de la materia, solicitando:

A. CARTA DE RECLAMO N° 103191-2018, Expediente N° 25741:



1. Pago del Reintegro por la Bonificación Por Preparación de Clases y Evaluación, equivalente a los 30% de su remuneración total, no pagadas desde el 21 de mayo de 1990 hasta la actualidad.
2. Pago de la Bonificación Personal, equivalente al 2% de su remuneración total, no pagadas desde el 21 de mayo de 1990 hasta la actualidad.
3. Reconocimiento y el pago de la Bonificación por 6 Quinquenios equivalente al 5% de su Remuneración Total, por cada quinquenio cumplido, no pagadas desde el 01 de enero de 1990 hasta la actualidad.
4. Pago del Beneficio Adicional por Vacaciones, equivalente a una remuneración básica por cada periodo vacacional, no pagadas desde el 01 de enero de 1990 hasta la actualidad.
5. Pago de la Bonificación por Zonal Rural, equivalente al 25% de su remuneración total, no pagadas desde el 01 de enero de 1993 hasta la actualidad.
6. Pago del Incremento Salarial, otorgado por Decreto Ley N° 25981, equivalente al 10% de su remuneración total, debiendo pagarse desde el 1 de enero de 1993 hasta la actualidad.
7. Pago del Reintegro por la Bonificación por 20 Años de servicios prestados al magisterio, equivalente a dos remuneraciones totales.
8. Pago del Reintegro por la Bonificación por 25 Años de servicios prestados al magisterio, equivalente a dos remuneraciones totales.
9. Pago de los incrementos colaterales otorgados por los Decretos de Urgencias N° 090-96; 073-97; 011-99; más los intereses legales devengados por la omisión del pago a cada bonificación.


B. CARTA DE RECLAMO N° 203188-2018, Expediente N° 25740:


1. Pago de la Remuneración Total Permanente, por fiestas patrias, navidad y por escolaridad, no pagadas desde el 21 de mayo de 1990 hasta la actualidad.
2. Pago del Reintegro por la Bonificación de Refrigerio y Movilidad, equivalente a S/. 5.00 diarios, no pagadas desde el 01 de enero de 1990 hasta la actualidad.
3. Pago de la Remuneración Principal en conformidad al Art. 6 del Decreto Supremo N° 051-91-PCM. debiendo pagarse desde el 07 de marzo de 1991 hasta la actualidad.
4. Pago de la Bonificación por Costo de Vida, en conformidad al inc. a) del Art. 1 del Decreto Supremo N° 264-90-EF, segundo párrafo del Art. 9° del Decreto Supremo N° 154-91-EF. debiendo pagarse desde el 26 de setiembre de 1990 hasta la actualidad.
5. Pago de Asignación Especial, otorgado por el Art. 1° del Decreto Supremo N° 276-91-EF, correspondiente a la categoría STA. no pagadas desde el 26 de noviembre de 1991 hasta la actualidad.
6. Pago de la Bonificación por Zona Diferenciada, equivalente al 20% de su remuneración Total permanente no pagadas desde el 21 de mayo de 1990 hasta la actualidad, por prestar servicios en las siguientes zonas:



Resolución Directoral Regional

Nº 1722 -2019-GRSM-DRE

- 
- a) Zona de selva, equivalente a 10% de su remuneración total permanente.
 - b) Zona menor desarrollo relativo, equivalente a 10 % de su remuneración total permanente.
7. Pago de la Bonificación por Escolaridad, no pagadas desde 1990 hasta el año 2015.
 8. Pago de los incrementos colaterales otorgados por los Decretos de Urgencias Nº 090-96; 073-97; 011-99; más los intereses legales devengados por la omisión del pago a cada bonificación.



Que, elevado el recurso impugnatorio de apelación, corresponde al superior jerárquico analizar y evaluar el expediente administrativo, coligiendo lo siguiente:

Con respecto a la **CARTA DE RECLAMO Nº 103191-2018, Expediente Nº 25741:**

1. El pago de reintegro de la bonificación por preparación de clases y evaluación equivalente al 30%, se encuentra amparada en el Art. 48º de la Ley Nº 24029 Ley del Profesorado concordante con el Art. 210º del Decreto Supremo Nº 019-90-ED, Reglamento de la Ley del profesorado y se calcula en base a la Remuneración Total Permanente, al entrar en vigencia la Ley Nº 29944 Ley de Reforma Magisterial queda eliminada, en consecuencia esta bonificación se viene otorgando en la continua de pagos de la recurrente.
2. El pago de la Bonificación Personal, equivalente al 2% de la remuneración total, se encuentra establecida en el artículo 52º de la Ley del profesorado y se computa sobre la remuneración básica por año; sin embargo, al entrar en vigencia la Ley Nº 29944 – Ley de Reforma Magisterial deja sin efecto todas las leyes anteriores del magisterio; por lo tanto, no le corresponde.
3. Sobre la bonificación por quinquenios equivalente al 5% de la remuneración básica por cada quinquenio cumplido, estaban amparadas por el Art. 51º del Decreto Legislativo Nº 276 Ley de Bases de la Carrera Administrativa; sin embargo, al promulgarse la Ley Nº 24029 Ley del Profesorado modificada por Ley Nº 25212, estas no contemplan los quinquenios como lo señala el mencionado Decreto Legislativo, sino, más bien con las leyes magisteriales se establecieron asignar bonificaciones por cumplir 20, 25 y 30 años; posteriormente, se modificó con la Ley Nº 29062, al señalar el pago de una (01) remuneración al cumplir 20 años la mujer y 25 el varón y dos (02) remuneraciones al cumplir 25 años la mujer y 30 el varón; en la actualidad al entrar en vigencia la Ley Nº 29944 Ley de Reforma Magisterial, se encuentra contemplado en el Art. 134º del reglamento aprobado con Decreto Supremo Nº 004-2013-ED donde señala, que tiene derecho a percibir por única vez, una asignación por tiempo de servicios equivalente a dos (02) RIM de su escala magisterial al cumplir veinticinco (25) años de servicios y dos (02) RIM al cumplir treinta (30) años de servicios. Tras la entrada en vigencia de la Ley Nº 29062 – Ley que modifica la Ley del Profesorado en lo referido a la Carrera Pública Magisterial, esta bonificación ha sido eliminada.
4. Sobre el pago del Beneficio Adicional por Vacaciones equivalente a una remuneración básica, estaban amparadas por el Art. 218º del Decreto Supremo Nº 19-90-ED Reglamento de la Ley Nº 24029 Ley del Profesorado modificada por Ley Nº 25212, a la entrada en vigencia de la Ley Nº 29062 Ley que modifica la Ley del Profesorado en lo referido a la Carrera Pública Magisterial estaba contemplado en el Art. 95º y en la actualidad al entrar en vigencia la Ley Nº 29944 Ley de Reforma Magisterial, se encuentra contemplado en el Art 66º concordante con el Art. 146º



Resolución Directoral Regional

Nº 1722 -2019-GRSM-DRE



del reglamento aprobado con Decreto Supremo N° 004-2013-ED, que establecen el periodo de vacaciones.

5. Sobre la bonificación por zona rural, estaba amparada en la Ley N° 25951 donde establece la bonificación para los profesores que prestan servicios en zonas rurales y de frontera, estableciendo por servicio efectivo en zonas rurales y de frontera el monto de S/. 45.00 Nuevos Soles, mediante Decreto Supremo N° 011-93-ED se aprueba su reglamento y la asignación es por el mismo monto que fue otorgada a partir de marzo de 1993, tras la entrada en vigencia de la Ley N° 29062 Ley que modifica la Ley del Profesorado en lo referido a la Carrera Pública Magisterial, queda eliminada, siendo reemplazada por la llamada asignación por trabajo en institución educativa unidocente (30%) o multigrado o polidocente (10%) en ámbito rural o de frontera, a su vez, es reemplazada al entrar en vigencia la Ley 29944 Ley de Reforma Magisterial que al implementarse el segundo tramo, mediante Decreto Supremo N° 014-2014-EF establece, vigencia, características, criterios y montos de las asignaciones por tipo y ubicación de instituciones educativas, en cuyo artículo 3° establece los montos de las asignaciones por estar ubicada en zona rural teniendo en cuenta el grado de ruralidad 1, 2 y 3, siempre y cuando el profesor se desempeñe en forma efectiva en las instituciones educativas identificadas y cuya percepción es requisito que la misma se encuentre considerada en los patrones aprobados.
6. Sobre pago del incremento salarial otorgado por el decreto Ley N° 25981, equivalente al 10% de la remuneración total, donde dispone que los trabajadores dependientes cuyas remuneraciones están afectas al FONAVI, con contrato de trabajo vigente al 31 de diciembre de 1992, tendrán derecho a percibir un incremento de remuneraciones a partir del 1 de enero de 1993; empero, con fecha 16 de octubre de 1993, mediante Ley N° 26233, aprueban nueva estructura de contribuciones al Fondo Nacional de Vivienda, derogando a la Ley N° 25981 y las demás disposiciones que se opongan a la presente Ley; por lo tanto, no le corresponde.
7. Del pago del reintegro de la bonificación por **veinte (20)** años de servicios prestado al Estado, amparadas en el artículo 5.2° de la Ley N° 24029 Ley del Profesorado modificada por Ley N° 25212, en concordancia con el artículo 213° del Decreto Supremo N° 19-90-ED, que prescribe: "El profesor tiene derecho a percibir dos remuneraciones íntegras al cumplir veinte (20) años de servicios la mujer y veinticinco (25) años de servicios el varón; y tres remuneraciones íntegras al cumplir veinticinco (25) años de servicios la mujer y (30) años de servicios el varón. Este beneficio se hará efectivo en el mes que cumple dicho tiempo de servicios, sin exceder por ningún motivo del mes siguiente. El incumplimiento de la presente disposición implica responsabilidad administrativa", al entrar en vigencia la Ley N° 29944 Ley de Reforma Magisterial, se encuentra contemplado en el Art. 62° concordante con el artículo 134° del reglamento aprobado con Decreto Supremo N° 004-2013-ED; por lo tanto, queda eliminada y no le corresponde.
8. Del pago del reintegro de la bonificación por **veinticinco (25)** años de servicios prestado al Estado, está relacionado con el numeral 7) de la presente Carta de Reclamo.
9. Del pago de los incrementos colaterales otorgados por los Decretos de Urgencia 090-96; 073-97; 011-99; se encuentran determinadas en las boletas de pago de la recurrente, que dichos beneficios lo ha percibido; sin embargo, pese a su carácter mensual y permanente, no es remunerativa, pues no es base de cálculo para reajuste de bonificaciones que establece la Ley N° 25212 y el Decreto Supremo N° 051-91-PCM o para cualquier otro tipo de remuneración, bonificación o pensión; sin



Resolución Directoral Regional

Nº 1722 -2019-GRSM-DRE

embargo, al entrar en vigencia la Ley Nº 29944 Ley de Reforma Magisterial quedo eliminada; por lo tanto, no le corresponde.

En razón a la **CARTA DE RECLAMO Nº 203188-2018, Expediente Nº 25740:**

1. El pago de la remuneración total permanente por navidad, fiestas patrias y escolaridad, se encontraban amparadas por el primer párrafo del Art. 52º de la Ley Nº 24029 Ley del Profesorado, modificada por el art. 1º de la Ley Nº 25212, bonificaciones que han sido eliminadas con la Ley Nº 29062, Ley que modifica la Ley del Profesorado en lo referido a la Carrera Pública Magisterial. Actualmente los montos, características y condiciones para el otorgamiento de estos aguinaldos y escolaridad, son establecidos de acuerdo al Texto Único Ordenado de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Público que se reglamenta anualmente mediante Decretos Supremos, también lo señala el Art. 132º y 133º del Decreto Supremo Nº 004-2013-ED Reglamento de la Ley de Reforma Magisterial Ley Nº 29944.
2. En cuanto al pago del reintegro por la bonificación de refrigerio y movilidad, equivalente a S/. 5.00 diario, tenemos que durante la vigencia del Decreto Supremo Nº 264-90-EF, se fijó el pago de la bonificación en la suma de S/.5.00 mensuales, la cual ha sido examinada, generando precedente en la CASACIÓN Nº 5497-2015 SAN MARTÍN que declara FUNDADO el recurso de casación interpuesto por el Procurador Público del Gobierno Regional de San Martín; queda eliminada al entrar en vigencia la Ley Nº 29062 Ley que modifica la Ley del Profesorado en lo referido a la Carrera Pública Magisterial; por lo tanto, no le corresponde.
3. La Remuneración Principal, tal como lo señala el Decreto Supremo Nº 057-86-PCM, está conformada por la Remuneración Básica y la Remuneración Reunificada, los cuales se encuentran determinadas en cada boleta de pago de la recurrente, queda eliminada al entrar en vigencia la Ley Nº 29944 Ley de Reforma Magisterial.
4. Pago por Costo de Vica de conformidad al inc. a) del Art. 1 del Decreto Supremo Nº 264-90-EF, referente al artículo del citado decreto se trata de medidas complementarias que regulaban transitoriamente la liquidación de planillas, el pago de movilidad, así como otras acciones de personal de los organismos de Gobierno Central y otras entidades; en tanto se reestructuraba el Sistema Único de Remuneración y Pensiones del Sector Público. Con respecto al segundo párrafo del Art. 9º del Decreto Supremo Nº 154-91-EF, este Decreto estableció estas disposiciones en tanto culminaban el Proceso de Homologación de la Carrera Pública y el Sistema Único de Remuneraciones y Bonificaciones. Que teniendo en cuenta lo mencionado se encuentran determinadas en cada boleta de pago de la recurrente que ha percibido como "TPH" (Transitoria por Homologación) hasta la promulgación de la Ley Nº 29944 Ley de Reforma Magisterial que deja sin efecto todas las leyes del magisterio anteriores, es decir quedo eliminada; por lo tanto, no le corresponde.
5. El Pago de Asignación Especial otorgado por el Art. 1º del Decreto Supremo Nº 276-91-EF, correspondiente a la categoría STA (Servidor Técnico Administrativo), se refiere a los funcionarios y administrativos en servicio (...); la recurrente durante dicho periodo se encontraba bajo los alcances de la Ley Nº 24029 Ley del Profesorado y a partir del 26 de noviembre del 2012 bajo los alcances de la Ley Nº 29944 Ley de Reforma Magisterial; por lo tanto, no le corresponde.



Resolución Directoral Regional

Nº 1722 -2019-GRSM-DRE



6. El pago de la bonificación por zonas diferenciadas (zona de frontera, selva, zona rural, altura excepcional, zona de menor desarrollo relativo y emergencia) equivalente al 10% de la remuneración permanente hasta un máximo del 30%, amparadas en el Art. 211º del Decreto Supremo Nº 19-90-ED Reglamento de la Ley Nº 24029 Ley del Profesorado modificada por Ley Nº 25212, cuyas normas complementarias para el adecuado otorgamiento fueron aprobadas por Resolución Ministerial Nº 761-91-ED, norma que fue derogado por el Decreto Supremo Nº 011-93-ED en relación al pago por zona rural o de frontera.
7. El pago de la bonificación por escolaridad, está relacionado con el numeral 1) de la presente carta.
8. El pago de los incrementos colaterales otorgados por los Decretos de Urgencia Nº 090-96; 073-97; 011-99, está relacionado con el punto 9) de la Carta de Reclamo Nº 103191-2018.

Que, en este sentido referido a la vulneración de sus derechos adquiridos, resulta pertinente señalar sobre la aplicación de las normas generales en el tiempo, la **Teoría de los Hechos Cumplidos**, que sostiene que cada norma jurídica debe aplicarse a los hechos que ocurran durante su vigencia, es decir, bajo su aplicación inmediata. Entonces, si se genera un derecho bajo una primera Ley y luego de producir cierto número de efectos, esa Ley es modificada por una segunda, a partir de la vigencia de esta nueva Ley, los nuevos efectos del derecho se deben adecuar a ésta y ya no ser regidos más por la norma anterior bajo cuya vigencia fue establecido el derecho de que se trate. Conforme lo ha venido señalando el Tribunal Constitucional en sendas ejecutorias. Nuestro ordenamiento jurídico se rige por la **Teoría de los Hechos Cumplidos**, consagrada en el artículo 103º de la Carta Magna, por lo que la Ley, desde su entrada en vigencia, se aplica a las consecuencias de las relaciones y situaciones jurídicas existentes y no tiene fuerza ni efectos retroactivos, salvo en materia penal.

Es necesario precisar que en nuestra legislación se encuentra en el Art. 127.2 del Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, la acumulación de solicitudes, que suscribe que pueden acumularse en un solo escrito más de una petición siempre que se trate de asuntos conexos que permitan tramitarse y resolverse conjuntamente, pero no planteamientos subsidiarios o alternativos, como se evidencia en el presente caso al ser desglosado ítem tras ítem diferente petición, diferente legislación, subsidiarios o alternativos

Que, lo solicitado por la recurrente no puede ser amparado; por lo tanto, el Recurso de Apelación interpuesto por doña **ANGÉLICA OLANO RAMÍREZ**, contra la Resolución Denegatoria Ficta, debe ser declarado **INFUNDADO**; dándose por agotada la vía administrativa;

De conformidad con el artículo 3º numeral 4, artículo 6º del Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, los artículos 73º y 74º de la Ley Nº 28044 – Ley General de Educación y su reglamento aprobado mediante el Decreto Supremo Nº 011-2012-ED, Ley Nº 29944 Ley de Reforma Magisterial y estando a lo facultado por Resolución Ejecutiva Regional Nº 026-2019-GRSM/GR.



Resolución Directoral Regional

Nº 1722 -2019-GRSM-DRE

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR INFUNDADO el Recurso de Apelación interpuesto por doña **ANGÉLICA OLANO RAMÍREZ**, identificada con DNI N° 01041500, contra la Resolución Denegatoria Ficta, por haber operado silencio administrativo negativo a las Cartas de Reclamo N° 103191-2018 y N° 203188-2018 de fecha 08 de noviembre de 2018, perteneciente a la Unidad Ejecutora 306 – de la Unidad de Gestión Educativa Local de Rioja, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente, sobre bonificaciones magisteriales.

ARTÍCULO SEGUNDO: DAR POR AGOTADA LA VÍA ADMINISTRATIVA, conforme al artículo 228° del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR la presente resolución a través de Secretaria General de la Dirección Regional de Educación San Martín, a la administrada y a la Unidad Ejecutora 306-Educación Rioja, conforme a Ley.

ARTÍCULO CUARTO: PUBLICAR la presente resolución en el Portal Institucional de la Dirección Regional de Educación San Martín (www.dresanmartin.gob.pe)

Regístrese, comuníquese y cúmplase



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
Dirección Regional de Educación

JHE
Lic. Juan Orlando Vargas Rojas
Director Regional de Educación

JOVH/DRESM
RF/CM/AJ
ICC
27/11/2019



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
CERTIFICA: Que la presente es copia fiel del documento original que he tenido a la vista.
Moyobamba, *04 DIC. 2019*
Linauri Arista Valdivia
SECRETARIA GENERAL
C.M. 1000817C9G

